

СТОВИ ИДЕИ

№16 (41)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

УНИВЕРСИТЕТ

Экономический ОТСТРЕЛ	Презрение к СОГРАЖДАНМ	Рикошетом по ВОЖДЮ
стр. 2	стр. 3	стр. 5
Как гробили ЭКОНОМИКУ	Буетливое СЛУЖЕНЬЕ	Мысли ЧИТАТЕЛЕЙ
стр. 6	стр. 7	стр. 8

Прятать истину – подлость.
Лгать из боязни есть трусость.
Н. ОГАРЁВ



В последнее время в российских СМИ и на Интернет-сайтах известного рода "честные журналисты" усиленно пиарят многочисленные псевдоисторические сочинения Н. Старикова, наполненные грубо идеологизированными передёргиваниями и фактическими ошибками. Приводимые ниже цитаты (для примера берётся "сенсационная" книга "Кто заставил Гитлера напасть на Сталина?") дают вполне определённый ответ на вопрос: "кто заказал эти опусы?", а также показывают интеллектуальный уровень их автора.

О КНИГАХ Н. СТАРИКОВА

Примеры фактических ошибок, идеологических искажений и передёргиваний в книге Н. Старикова "Кто заставил Гитлера напасть на Сталина?":

- министр иностранных дел фон Папен говорит (Гитлеру), что эти 5 млрд надо заплатить срочно.
- Видный политический деятель Германии 20-30-х гг. фон Папен никогда не был министром иностранных дел при Гитлере или в другие времена. Министром иностранных дел в первом кабинете Гитлера был фон Нейрат.
- Не воевать Гитлер не мог, потому, что его экономика была крайне милитаризована.
- Экономика сталинского СССР конца 1930-х гг. тоже была "крайне милитаризована", но, тем не менее, он вполне мог "не воевать".
- Обратите внимание на современную Прибалтику и положение тамошнего русскоязычного населения.
- Намекается, что это положение весьма плохо. Почему же тогда "тамошнее русскоязычное население" не эмигрирует массово (или хотя бы единично!) из Прибалтики на историческую родину?
- Потому что здесь их ожидает произвол, коррупция, беззаконие, да ещё фактически поощряемый властями террор этнических банд против русских.
- Хозяева мира - англосаксы - очень не любят бросать деньги на ветер.
- Хозяева мира - не англосаксы.
- В заключение нужно сказать, что книги Н. Старикова воспринимаются по своей идеологической на-

правленности, во-первых, как поддержка нынешнего режима в России, а во-вторых (очевидно, учитывая настроения народа), как попытка провести некую сомнительную аналогию между политикой Сталина и политикой Путина. Поэтому в качестве приложения к данному обзору приведу **десять основных отличий** сталинизма от режима Путина:

- При Сталине казнокрады и коррупционеры отпоявлялись на лесоповале, а не в Ниццу и Куршавель.
- При Сталине не было откатов и распилов бюджета.
- При Сталине понятие жулики и воры ассоциировалось с обитателями тюремных камер, а не с правительственными чиновниками и депутатами от правящей партии.
- При Сталине доходы от экспорта вкладывались в индустрию, науку, образование, а не в швейцарские банки, недвижимость на Канарах и воровские общаки-"стабфонды" в США.
- При Сталине целью экономики провозглашалось развитие страны, а не "инвестиции из-за рубежа".
- При Сталине награждались герои труда, а не "эффективные менеджеры".
- При Сталине пропагандировалась дружба народов, а не "терпимость" к этническим бандам.
- При Сталине население численно росло, а не вымирало.
- При Сталине внешняя и внутренняя политика страны выражала интересы широких масс трудового народа, а не узкой группы воровской "олигархии".
- Результатом правления Сталина стало превращение страны во вторую державу мира, а не развал промышленности, сельского хозяйства, обороны, науки, образования, культуры и установление криминально-компродорского полукolonиального режима.

Н.В. ОВЧИННИКОВ

ИДЕЙНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

70 лет Великой Победы Советского Союза, советского народа, марксистско-ленинской идеологии над нацистской Германией, фашизированным немецким народом, расистской, человеконенавистнической идеологией фашизма. Народилось четыре поколения и у последних двух диаметрально противоположное представление о войне, чем у предыдущих. Пропаганда кремлевского олигархата уже навязала населению четыре стереотипа: войну выиграла Россия, Россия; решающей ударной силой боевых действий были уголовники и репрессированные дворяне; фронтовые операции осуществляли штрафные батальоны, полки, чуть ли не армии штрафников под командованием маршала Г.К. Жукова; всё российское воинство воодушевляла икона божьей матери, которую возили на самолетах, кораблях, танках, машинах, конных и оленьих упряжках вдоль фронтов, в дивизии, воинские соединения священники Русской православной церкви. А то, что «лохи-большевики» к войне не готовились и нападению фашистской Германии явилось такой неожиданностью, что Политбюро ВКП(б), во главе со Сталиным находилось в глубочайшей прострации аж две недели - знает поголовно всё население эрэфии со времен Н. Хрущёва. Попытки опровергнуть грубейшие фальсификации истории предвоенного и военного периодов, прямую ложь и подлог фактов, событий, развенчать шизофренические образы социального негативизма и мазохизма наталкиваются на подосудное сопротивление установок массового сознания, сформированных телевидением и Интернетом. «Самое обидное», - писал философ Роберт Шекли, - что в информационной войне всегда проигрывает тот, кто говорит правду. Он ограничен правдой. Лжец может нести что угодно».

Анализ документов и научных исторических исследований послереволюционного периода жизни страны позволяет говорить об определенной роли марксистско-ленинской идеологии в становлении советского государства и, в частности, в подготовке к возможной агрессии иностранных государств. Великая Октябрьская социалистическая революция поставила грандиозные задачи перед партией большевиков. И наиважнейшей была задача получить поддержку большинства населения. Убедить и переубедить большинство в том, что именно теория социализма есть программа реального выхода страны из национального кризиса, программа модернизации России.

Многочисленная Российская империя представляла собой классовое сословное государство с абсолютным господством религиозных конфессий. В 1917 г. из 140 млн населения (в границах СССР до сентября 1939 г.) рабочие и служащие составляли 16,7%; мелкая буржуазия деревни (крестьяне, кулаки, ремесленники) - 65,1%; помещики, средняя и мелкая городская буржуазия, кулаки, торговцы - 15,9%; остальные (армия, учащиеся, пенсионеры и др.) - 2,3%. Проживало около 200 народов и языков. Только русская православная церковь имела в своем активе 103 419 священников, дьяконов и псаломщиков. Функционировало 53 902 церкви и 23 204 часовни, 985 монастырей с числом монахов 86 854. Сословие казаков группировалось в 13 казачьих войсках, крупнейшими из которых были: Донское - 1,5 млн чел.; Кубанское - 1,4 млн чел.; Оренбургское - 574 тыс. чел. В России действовало 50 политических партий. РСДРП(б) в своих рядах насчитывало около 350 тыс. человек (См.: Спириин Л.М. Классы и партии в Гражданской войне в России (1917-1920 гг.). М.: Мысль. 1989; Карр Э. История Советской России. Большевицкая революция. 1917-1923. Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1990. -768 с).

Гражданская война внесла определённые коррективы. Население страны к 1920 г. уменьшилось на 6 млн. и составляло 134,2 млн человек. Это изменение произошло за счёт эмиграции, потерь мужского населения в боях, большой смертности от сыпного тифа и др. болезни, голода и холода. Сильно сократился рабочий класс - движущая сила революции и ударный отряд гражданской войны. Более чем в четыре раза уменьшился промышленный пролетариат и уменьшилась концентрация рабочих на предприятиях-гигантах, что сильно затрудняло решение многих важных вопросов, стоящих перед страной. Характерной чертой явилось заполнение государственного аппарата представителями бывших господствующих классов. В качестве примера можно привести состав Народного комиссариата продовольствия республики на 1 января 1920 г. Из 1500 сотрудников - 250 рабочие, 900 - из трудовой интеллигенции, около 300 - из буржуазии, помещиков, высшей интеллигенции, духовенства. Среди них было 22 помещика, 23 купца, 2 фабриканта, 45 домовладельцев, 57 крупных чиновников, 38 генералов и старших офицеров (см.: указ. соч.). Оставалась важнейшей задачей - сохранение единства и монолитности РКП(б). Вошедшая в революцию небольшая организация партии к лету 1921 г. увеличилась до 600 с лишним тысяч человек, с наличием социально чуждых элементов. В принятом решении «Об очистке партии» подчеркивалось, что дело не в количестве этих элементов, а в том, что они, «будучи и не очень сильными, более ловки, подвижны, живучи и вносят большое разложение в наши организации». Очень рельефная характеристика. Именно таковыми оказались М. Горбачёв, Б. Ельцин, В. Медведев, В. Фалин, А. Яковлев и тысячи других руководителей КПСС. В результате чистки вышло почти четверть состава партии (24,1%). Причем 20,7% было исключено, более 3% - добровольно, не ожидая проверки. Тем не менее качественный состав РКП(б) в 20-е и 30-е годы постоянно контролировался. Маленький штрих. После чистки в 1922 г. в РКП(б) насчитывалось всего 10,5 тыс. членов партии со стажем до 1917 г. на 500 тыс. и состояло 22,5 тыс. выходящих из других партий. Немалое количество их лишь «перекрасило свой фасад».

Сохранением Гражданской войны большевикам было необходимо обеспечить идейное единство партии на основе марксистского учения, добиться, чтобы этим учением, марксистскими взглядами на экономику, политику, культуру прониклись все труженики Советской России. Нужно было в новых условиях переориентировать сознание коммунистов с военных на мирные цели, найти общий язык с крестьянством, завоевать на свою сторону интеллигенцию, дать ясные перспективы молодому поколению, наладить правильные взаимоотношения с многочисленными народами. Объем и масштаб этих задач были неслыханными. Но решающее место занимал человек. Революционное время открыло дорогу фантазиям и вульгаризму. Новым измерением революционного процесса представлялась теория «переделки человека», глубокое преобразование его природы на социалистических началах. Люди не способны жить в новом обществе - значит надо переделать людей. Жизнь миллионов должна быть установлена заново. Политическим лидером этого нового «революционного» пути стал, безусловно, Лев Троцкий. В текстах его книг есть особый мотив - идея гармонизации человеком самого себя. По мысли Троцкого, человек поставит себе задачу контролировать работу собственных органов на основе целесообразности и экономии. Сознательные и бессознательные процессы организма должны быть подчинены контролю разума. Жизнь, даже чисто физиологическая, станет коллективно-экспериментальной. Троцкий хотел осознать и сознательно регулировать не только то, что происходит на заводе, на рынке или в семье, но и то, что делается в супружеской постели и

даже внутри организма человека. Никаких нравственных проблем переделка человека не ставит. Человек сырой материал, в лучшем случае, полуфабрикат. Академик И.П. Павлов решительно возражает: «Вы в своей работе слишком упрощаете человека и рассчитываете сделать его подлинно общественным...». Соратник Троцкого по «массовому производству нового человека» Н.И. Бухарин темпераментно отвечает: «И переделаем - так, как нам нужно, обязательно переделаем!» (Н.И. Бухарин. О мировой революции, нашей стране, культуре и прочем (Ответ профессору И. Павлову). - «Красная новь», 1924, кн.1, с.170). Но всё это были «революционные фантазии», хотя Троцкий и Бухарин развили бурную деятельность по внедрению в систему народного образования так называемой педологии. Вопрос самой истории ставился гораздо шире. Речь шла о привлечении в первую очередь широких масс трудового крестьянства к активному участию в социалистическом строительстве. Ленин писал: «...от раздвинутого капитализма сыт не будешь. Нужно взять всю культуру, которую капитализм оставил, и из нее построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь коммунистического общества построить не можем» (ПСС, т.38, с.55).

Ленин предельно конкретизирует задачу: «...Мы должны отстаивать революционное строительство <...> путём идейным, путём воспитания». «Нам придётся <...> перевоспитывать миллионы крестьян и мелких хозяйчиков, сотни тысяч служащих, чиновников, буржуазных интеллигентов, подчинять их всех пролетарскому государству и пролетарскому руководству, побеждать в них буржуазные привычки и традиции»... (ПСС, т.41, с.102).

Этой широкомасштабной работе мешало такое наследие старого, как безграмотность. «Безграмотный человек стоит вне политики» - стало лозунгом массового движения за её ликвидацию. Летом 1920 года была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности. Как показала практика, задача оказалась сложной и трудоемкой. К 1932 году было обучено грамоте 26 млн взрослого населения страны. Но ещё столько же оставалось неграмотным. Образованность, книжность, интеллектуальная грамотность - вот что стало главным для населения с первых лет Советской власти. Книга - не только лучший подарок, это - общеобязательное условие развития.

Для широкой пропаганды знаний ставка была сделана на печать, газеты и журналы, на создание особого типа газеты для каждого основного слоя читателя, создание целой системы газет. Губернская газета не могла быть одновременно газетой и для городского и для сельского населения. Она была прежде всего городской газетой. С этой же целью уездная печать преобладающую часть своего материала должна была уделять крестьянским вопросам, выдвигая на первое место освещение жизни сёл и деревень. Появилось новое явление - фабрично-заводские газеты и издающиеся на национальных языках. Главным в газетах и журналах были партийность, пропаганда марксистско-ленинской идеологии. «Политическая точка зрения на сотрудничество того или иного литератора в рабочей прессе», - писал В.И. Ленин, - состоит в том, чтобы судить об этом не с точки зрения стиля, остроумия, популярности таланта данного писателя, а с точки зрения его направления в целом, с точки зрения того, что несёт он своим учением в рабочие массы» (ПСС, т.24, с.339). Пресса, печатное слово, политическая грамотность - важнейшие условия становления советского человека. Говорилось о том, что в нашем обществе попросту не может быть апатичных граждан. Газету в каждый дом. В школах, на фермах, заводах возникло такое новое явление как политинформация,

сообщение трудовому коллективу о горячих темах в международном положении страны. Важным условием успешной пропаганды среди широких масс трудящихся была подготовка кадров идеологических работников в советско-партийных школах. К началу 1922 г. их насчитывалось 72 губернских, 300 уездных и 400 районных с 22 тысячами слушателей. С 1921 года началась подготовка научно-педагогических кадров в Институте красной профессуры. Ещё с 1919 г. стал работать первый партийный вуз - коммунистический университет им. Я.М. Свердлова. С целью подготовки руководящих кадров национальных регионов страны в 1921 г. открылись Коммунистический университет трудящихся Востока и Коммунистический университет национальных меньшинств Запада. Одновременно было создано высшее научное учреждение РКП(б) - Институт К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина (будущий Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

Б.К. КУЧИН

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ОДЕССА МСТИТ

Я недавно писал, что 28 марта вечером одесские партизаны взорвали волонтерский центр по улице Старопортофранковской, 14-а, который охранялся, как мне тогда сообщили, двумя сотрудниками милиции. Но позже из очень информированного источника мне эту акцию прокомментировали иначе:

На охране взорванного в ночь с 28 на 29 марта дома было не менее восьми человек, это был чрезвычайно хорошо оберегаемый объект. Не менее четырех силовиков круглосуточно находились снаружи его в стоящих неподалеку машинах с тонированными стеклами. А внутри здания в позднее время, когда произошёл взрыв, дежурило четверо вооружённых бойцов «Азова». Тем не менее, партизанам удалось как-то подобраться незамеченными к объекту и взорвать его. Бомба, установленная на подоконник, была очень мощная, причём направленного взрыва — внутри, в оконный проём. Таким образом, не слишком значительные повреждения оконного проёма на опубликованных фотографиях ни в какой степени не отражают действительные размеры ущерба внутри здания.

Кстати, о машинах с тонированными стеклами с наблюдающими через них силовиками. Они везде, их на сегодняшний день по Одессе дежурит множество, вероятно, сотни. Они в центре, на окраинах, в спальных районах, на перекрёстках, возле зданий администраций, офисов «свидомых» партий и волонтерских организаций. Не все одесситы это знают — многие идут по улице, не видя ничего дальше кончика своего носа, но другие внимание на это обращают. Наши «свидомых», а также власть имущих сегодня в Одессе охраняют и берегут как зеницу ока. Такого жесточайшего полицейского сыска, такой концентрации «правоохранителей» всех видов Одесса не знала за всю свою историю. Напомним норму дореволюционной России: один полицейский на 500 городских жителей. И при Сталине всё было значительно скромнее. Но если на финансирование силовиков на Украине пока есть деньги, то одесских врачей в больницах недавно официально предупредили, что больше не гарантируют, что будут платить их мизерные зарплату вовремя.

На улицах Одессы множество баннеров, с которых одесское СБУ призывает помочь сохранить «покой» и «спокойствие» в городе, указаны и номера телефонов, куда можно круглосуточно «стучать» на подозрительных людей и подозрительные предметы. Что интересно, традиционно пропаганда по Одессе «свидомых» организаций — РУХА, УНА-УНСО, «Свободы» и других — всегда велась на русском языке, чтобы быть более доступной их возможной пастве. Но баннеры с призывами «стучать» — только на украинском, что показательно.

Некоторое время тому назад ряд одесситов, уцелевших 2 мая на крыше Дома профсоюзот от истребления, наивно решили «помочь следствию» и добровольно пришли дать свидетельские показания по этой истории. На них сразу открыли уголовные дела на предмет умышленной порчи имущества, находившегося в здании. Теперь они в бегах — скрываются от следствия. Одесса — всё ещё «город неугнанных дураков»...

Интересно, на допросах СБУшники не бьют политзаключенных, не говоря уже об изолированных азиатских пытках, которые применяются к подозреваемым по «одесскому пыточному процессу» 2002-2003 гг. Тем не менее, по крайней мере, двоих одесских оппозиционеров схватили вначале на улицах города бовкии («Правого сектора») и передали в СБУ уже в искалеченном состоянии. Но сама «служба» ведёт себя пока корректно — там бояться возможного падения Киева и соответствующих последствий для себя.

Возле одесского военного госпиталя иногда можно увидеть вереницу машин «скорой помощи», прибывающую из аэропорта. Раненных переправляют в Одессу из перегруженных прифронтовых госпиталей — в нашем городе имеется возможность их принять. Прибывшие оттуда выходящие «участники АТО» (украинская терминология) в камуфляже имеют специфический мрачный вид, в них нет ничего общего с обликом солдат и офицеров Советской Армии. Совершенно нам чуждые, хотя и говорящие в основном на русском, они ходят по госпиталю, напоминая неких пришельцев с другой планеты, которые не имеют к проживающим в Одессе землянам ни малейшего отношения. На одном из них я видел футболку, наспех сшитую местными властями из подхалима: «Одесса говорит: спасибо за АТО». Странно такое видеть после того, как «украинские патриоты» 2 мая зарубили топорами и сожгли в Доме профсоюзот около 120 одесситов, в основном пенсионного возраста.

Как уже сообщалось в СМИ, в Одессе видели появления зенитных комплексов С-300. Мне тоже удалось увидеть этой действо, которое носило характер показухи с целью «продемонстрировать» нечто России и миру. Зачем надо было колонну с несколькими комплексами проводить в 16 часов дня через бойкий и посещаемый перекрёсток в нашем спальном районе? С сопровождающими их машинами с развевающими украинскими флагами? Ничего подобного в одесское время не было, технику, особенно серьёзную, старались перемещать ночью, тайно, окольными дорогами. Видя этот блеф, сам по себе напрашивается вопрос: а находятся ли эти комплексы, которые регулярно возят по городу туда-сюда, в рабочем состоянии, или всё их содержимое давно распродали и пропили?

Александр СИВОВ

Уважаемые товарищи!

По известным причинам наше финансовое положение устойчивым не является. И в настоящее время складывается ситуация, вызывающая беспокойство за судьбу газеты. Поэтому вновь вынуждены обратиться к Вам за помощью.

Заранее благодарим.

РОССИЯ ПОЛНИТСЯ БАНКРОТАМИ

В России всё больше компаний-банкротов: в первом квартале их количество выросло на 22%, а общие долги составляют уже более 48,4 млрд рублей. Предприниматели винят падение курса рубля и высокую ставку ЦБ. Это не предел, считают эксперты, рост банкротств ещё продолжится.

Число компаний-банкротов в России за первые три месяца 2015 года выросло на 22% — до 3765, сообщает Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. Кредиторы предъявляют им требования на 48,4 млрд рублей. Только за март банкротами признали более полутора тысяч фирм. Это второй максимальный показатель за всё время мониторинга (ведется с 2011 года).

Больше было зафиксировано только в декабре 2014 года, когда на фоне обесценившегося рубля и выросшей ключевой ставки было зарегистрировано 1585 банкротств.

В декабре Банк России поднял с 10,5 до 17% ключевую ставку, по которой ЦБ кредитует коммерческие банки и принимает от них депозиты. В результате произошло болезненное для частных предприятий подорожание заёмных средств. За весь 2014 год несостоятельными были признаны 14,5 тыс. компаний, что почти на 20% больше, чем в 2013 году.

«На фоне девальвации и спада деловой активности наблюдалось отчётливое падение прибыльности российских компаний, особенно тех, которые и так испытывали финансовые проблемы», — комментирует главный экономист Deutsche Bank Ярослав Лисоволик.

Под удар курсовой разницы попали компании-импортёры, а также фирмы, зависящие от поставок зарубежного оборудования. «В частности, некоторые фирмы, которые реализовывали инвестиционные проекты, особенно молодые компании, созданные специально для реализации и входящие в группы, предпочли подать заявку на признание себя банкротами из-за резко подорожавшего импортного оборудования», — рассказал сопредседатель «Деловой России» Антон Данилов-Данильян.

Показатель первого квартала — не предел. Число банкротств в России продолжит расти, уверены эксперты.

«Ещё пару кварталов будет много банкротств», — говорит Антон Данилов-Данильян. Пока рано говорить о том, что динамика роста банкротств переломлена, поскольку факторы уязвимости российской экономики остаются, считает и Ярослав Лисоволик.

Росту банкротств будут способствовать и вступающие в силу в конце января изменения в законодательстве о банкротстве. Срок процедуры банкротства значительно сократился, кредитным организациям больше не нужно подтверждать долг в судебном порядке, инициировать несостоятельность теперь можно с первого же дня возникновения признаков банкротства.

«Этот фактор проявится во второй половине года. Те банкротства, которые были зафиксированы за прошедший квартал, были скорее всего инициированы до вступления в силу новых законодательных поправок», — уточняет Данилов-Данильян.

Волна банкротств опасна прежде всего для банковского сектора российской экономики. Риск роста «плохих» долгов вышел на первый план в текущем году, считает глава российского Центробанка Эльвира Набиуллина. По её данным, за январь-февраль российский банки получили убытки в размере 26 млрд рублей. Елена Платонова, gazeta.ru

«КОСТРОМСКАЯ МЕНТА»

На Московском экономическом форуме известный общественный деятель Юрий Крупнов представил проект «Костромская мечта» как флагман территориального развития для всей России. Более того, автор проекта утверждает, что без развития старорусских территорий евразийская интеграция в полном объёме может и не состояться.

Вопрос евразийской интеграции требует конкретных проектов, обозначил в выступлении Юрий Крупнов, председатель Движения развития, председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития. По его мнению, если в центре России, а именно в старорусских Нечерноземных областях, не произойдет существенного сдвига в экономической и общей жизни, то никакая интеграция не будет успешна.

Главное, что противодействует развитию Евразийского союза — это неолиберальная модель. «Она тормозит и мина под Евразийской интеграцией. Без смены этой модели, без перехода на проектную экономику развития у нас нет никаких перспектив. Пора это вредительство заканчивать. Наши деды оставили нам туменские месторождения, нефть, космос, запуски спутников и ракет, а мы ничего оставили своим внукам не можем. Это и определяет суть экономической модели», — уточнил он.

Крупнов считает, что с развалом Советского Союза мы потеряли цивилизацию. «Евразийская интеграция должна строиться на «русском геноме развития» и развитии мы не должны девальвировать. Нам нужно чётко понимать, что без конкретной демонстрации развития в планетарных очагах на территории прежде всего Российской Федерации нам ничего не доказать и ничего не провести в евразийской интеграции», — уверен он.

Юрий Крупнов выделил несколько очагов развития в России. В Приморском крае — это биоэкополис Хасан-2, космодром «Восточный» с городом Циолковский, это город Омск как столица новой индустриализации, это Крым как часть большого Донбасса и это Костромская область, где будет реализован проект «Костромская мечта». Важный акцент в проекте сделан на новый способ жизни для молодежи по принципу «квартира плюс дом», доиндустриализацию, биоэкономку, скачок в развитии транспортной инфраструктуры, переход к использованию малой авиации.

Также, по мнению Крупнова, Костромская область должна стать, кроме всего прочего, столицей русского льна. «Нужно создавать новую индустрию, своего рода, «Газпром» для Костромской области и Нечерноземья. Мы теряем здесь триллионный рынок», — пояснил он. Для реализации масштабных региональных проектов и создания Евразийского союза нужно переходить к системе продуктивного кредита, считает Юрий Крупнов. Отметим, что данный кредит представляет собой опыт «экономического чуда» Японии и Германии, когда деньги выдаются и даже депечатываются под

конкретные промышленные проекты, которые в будущем создадут реальную стоимость для страны. Ксения Авдеева

ПОРАЗИТЕЛЬНАЯ НИКЧЁМНОСТЬ

Очередной пленум КИПР разразился очередным докладом Г. Зюганова под названием «Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ». Название — то хорошее — да содержание бездарное. Даже вернее сказать, никчёмное. Толку от такого доклада как от козла молока.

Текст еле влез в двадцать девять страниц формата А4. Ну да ладно, объём можно было бы и потерпеть, если бы говорилось о сути дела. Ан нет — сплошная треск дежурных фраз. Опять не сказано о самом главном — что такое обновлённый социализм, если уж говорить терминами самой КПРФ об исторической альтернативе нынешнему буржуазному режиму. А без такой альтернативы, разумеется, всё без толку. Бег по кругу.

Опять-таки, как и много раз до этого, прописаны более или менее подробно только буржуазно-демократические меры (в виде десяти пунктов в нашем случае). Кто ж спорит, что не мешало бы уже сейчас «установить госконтроль над валютными операциями и всей банковской системой», «поставить Центральный банк на службу интересам России», «обязать его вести целевое кредитование реального



сектора экономики», «провести масштабную деофшоризацию», «осуществить выход из Всемирной торговой организации» и так далее и тому подобное. Но о современном снос самой буржуазной политической машины и речи нет. Но тогда и надо назвать Зюганова и К° буржуазно-демократической партией! Ну хорошо — буржуазной социал-демократической партией, наподобие германской СДПГ. Но социализм-то тут причём?! Социализмом, а уж тем более обновлённым — даже и не пахнет.

Другое дело, если бы вообще не было тезисов по этому поводу. Но они есть! Они изложены в тезисах оргкомитета СПРФ («От военного коммунизма к социализму») и «Или советская демократия и победа — или капитализм и поражение!» Если лидеры КПРФ не согласны с ними — пусть спорят. Ан нет, боятся. Правда глаза колет. Буржуазно-реформистский дух «партии» ведёт к саботажу подлинно коммунистических ростков в России на самом деле. Впрочем, вполне возможно, что как раз для этого сия партия и создана.

Так что над заголовком этого материала еще стоит подумать. Скорее всего, мы имеем дело уже не столько с поразительной никчёмностью КПРФ, сколько с поразительным саботажем революционной работы с её стороны. Но что так, что этак — такая партия вместе с буржуазией тянет страну в пропасть. Она должна быть заменена подлинно коммунистическими силами. Без такой замены России не выбраться из нынешней глубокой ямы. Сергей Копылов, maxpark.com

ОТВЕТ НАТО

По действиям польского правительства создается впечатление, что у поляков существует серьёзная проблема: куда тратить лишние деньги?

Правда, думали они над этой проблемой недолго и решили, что для Польского государства КРАЙНЕ НЕОБХОДИМО установить ряд наблюдательных вышек на границе с Калининградской областью, высота которых составит от 35 до 50 метров. Строительству подобного средневекового метода для наблюдения за действиями врага в лице Российской Федерации планируется завершить в июне 2015 года.

По такому решению поляков сразу понято, что они намного цивилизованней украинцев, которые решили вырыть ров на границе с «варварской» Россией...

Дорогие друзья, вы можете себе представить, из себя представляет вышка указанной высоты?

Думаю, что вряд ли. Только те из вас, кому посчастливилось прыгать с парашютной вышки на аттракционе в парке или хотя бы подниматься на неё, могут более или менее представить себе подобное сооружение. То, что находится на ней будет комфортно только в тёплое время года, понатно всякому. А вот для того чтобы понять как «легко» подниматься на такую высоту своим ходом, можно быстрым шагом подняться на четырнадцатый шестнадцатый этаж здания по лестничному пролёту. И поверьте мне на слово, что даже в этом случае вы затратите меньше усилий, чем поднимаясь на реальную вышку...

Это «удовольствие» обойдётся польской стороне в 14 миллионов злотых (около 212 миллионов рублей). Но самое интересное заключается в том, что большая часть этой суммы будет оплачена из Фонда внешних границ ЕС! То есть до строительства таких предупредительных сооружений поляки додумались не своим убогим умом, а с подсказки Евросоюза...

По всей видимости, в Вашингтоне и Брюсселе так видят действие пятой статьи НАТО... На постоянный польский скудёж о возможном российском вторжении западные кукловоды «отказались» незначительной суммой на строительство наблюдательных вышек. Мол, бдите, поляки, за Россией. А если заметите что-то подозрительное, то подавайте нам звуковой знак при помощи свистка, а мы, как только, так и сразу, приедем к вам на помощь, если... успеем, конечно...

Неужели поляки не понимают, что над ними откровенно потешаются — никому они в Европе не нужны и никто их защищать по-серьёзному не собирается. Создаётся лишь видимость заботы о братьях своих меньших.

Если Запад рассматривает строительство наблюдательных вышек в качестве своего ответа российским намерениям разместить в Калининградской области на постоянной основе новейшие ракетные установки «Искандер», то гордым полякам нужно попросту забыть об этих чёртовых вышках, а деньги ЕС пропить.

Опынение, хотя и одновременно, снимет страхи о возможном нападении. Построенные же вышки не снимут страхи о российском вторжении, а только дадут лишнюю возможность тем, кто будет на них находиться, дополнительно труситься от холода...

Я бы на месте ВВП послал полякам гуманитарную помощь в виде тулопов и валенок в качестве дополнения к натовским вышкам: «Не валяй дурака, Польша! Вот те валенки, мёрзнешь небось!». Старший лейтенант

ПОСТПРЕД РОССИИ ПРИЗНАЛ ПРЕВОСХОДСТВО НАТО ВО ВСЕХ КАТЕГОРИЯХ ВООРУЖЕНИЙ

Такое мнение он выразил в эфире немецкого телеканала Das Erste. «При этом США сохраняют свое ядерное оружие на территории Европы, что ставит большой вопрос, поскольку давно уже не

существует ни Варшавского блока, ни его военного превосходства», — отметил Грушко. По его словам, вопросы военного баланса, а также стратегической стабильности должны решаться «на основании принципа неделимости безопасности, и не пытаться обеспечивать безопасность одних за счет других».

При этом он подчеркнул, что, в отличие от НАТО, Россия не увеличивала число своих учений в Европе. «Сегодня проблема — это возросшая военная активность НАТО. Через день проходят новые учения в соответствии с Планом действий по повышению готовности альянса. Количество учений НАТО превысило 200», — пояснил Грушко. По его данным, общее число тактических полётов авиации НАТО над Балтийским и Баренцевым морями, а также прилегающими к России районами в 2014 году превысило 3 тысячи, что вдвое больше, чем в 2013-м.

Ранее стало известно, что США приступили к военным учениям на территории Румынии и Болгарии. Операция носит название «Атлантическая решимость». Военнослужащие 173-й воздушно-десантной бригады высадились на румынском учебном полигоне Смардан для проведения комбинированных маневров совместно с румынскими союзниками. Кроме того, в рамках учений на польскую военно-воздушную базу Повид приземлились четыре американских штурмовика А-10C Thunderbolt II, а также два военно-транспортных C-130 с персоналом и необходимыми материалами.

В конце января 2015 года НАТО подтвердило планы о создании командных пунктов и сил быстрого реагирования в шести странах Восточной Европы. Речь идёт об Эстонии, Латвии, Литве, Румынии, Польше и Болгарии. Ожидается, что численность сил реагирования альянса будет увеличена с нынешних 13 тысяч до 30 тысяч. Причал Е.И. Копылов

КИТАЙ О КРЫМЕ

Официальный Пекин не готов признать состояние Крыма в марте 2014 года присоединение Крыма к РФ и не намерен идти на конфронтацию с США, заявил премьер Госсовета КНР Ли Кэцзян.

На пресс-конференции после сессии Всекитайского собрания народных представителей один из журналистов спросил Кэцзяна, считают ли в Пекине Крым территорией России или Украины.

Ответ Кэцзян был дипломатичным, но вполне определенным: «В украинском вопросе Китай придерживается объективной и справедливой позиции. Мы уважаем независимость и территориальную целостность Украины», — заявил он. Кэцзян добавил, что за проблемой Крыма «стоит целый комплекс причин» и выразил надежду, что «этот вопрос будет решён посредством диалога».

Кэцзян также подчеркнул, что глобальный порядок, сформированный по итогам Второй мировой войны, не должен пересматриваться. «Необходимо отставить итоги Второй мировой войны, сформированные после нее международный порядок и международные законы, чтобы обеспечить продолжительный мир для всего человечества», — заявил премьер Госсовета КНР.

Одновременно Кэцзян подчеркнул важность бесконфликтных отношений Китая с США и выразил надежду, что запланированный на осень визит председателя КНР Си Цзиньпина в Вашингтон сможет продвинуть их на новый уровень. «Мы готовы к строительству межгосударственных отношений нового типа, основанных на взаимном уважении, взаимовыгодном сотрудничестве, взаимном отходе от конфликтов и конфронтации», — сказал он.

Особое внимание в Пекине уделяют готовящемуся соглашению по инвестициям. «Переговоры могут занять определенное время, но они дали ясный сигнал Китаю и США, всему миру, что китайско-американские торговые экономические отношения могут быть более тесными», — заявил Кэцзян. finanz.ru

СОВЕТ НЕ ТУДА СМОТРИТ

Совет по правам человека принял резолюцию с критикой ситуации в Северной Корее. Оценки этой ситуации были сделаны ранее экс-

пертами, в частности, на основе показаний переебечиков из КНДР в Южную Корею. Один из них, в частности, признал впоследствии, что искажал изложенные факты.

В феврале 2014 года комиссия ООН по расследованию нарушения прав человека в Северной Корее представила 372-страничный доклад о ситуации в КНДР. В докладе представители международной организации собрали ряд доказательств, подтверждающих, в частности, факты массового уничтожения людей, применения пыток и организации голода.

Комиссия по расследованию нарушений прав человека в Северной Корее была создана Советом по правам человека ООН в марте 2013 года. Ранее Верховный комиссар ООН по правам человека Навангхем Пиллэй (до 2014 года) заявила о необходимости провести всестороннее международное расследование масштабных нарушений прав человека, которые, по её словам, допускаются в КНДР на протяжении десятков лет.

МИД КНДР осудил принятие в Совете по правам человека ООН резолюции с критикой ситуации в этой стране, передало из Пхеньяна Центральное телеграфное агентство Кореи (ЦТАК).

США и прочие «вражеские силы», приводит агентство слова представителя северокорейского МИД, поднимают вопрос о правах человека в КНДР, чтобы «очернить её образ и достоинство», и «вынашивают планы вмешательства и агрессии».

«США и вражеские силы должны чётко уяснить, что попытки что-либо сделать с нашим самым превосходным социалистическим строем, которым в душе как жизнью дорожат корейская армия и народ, это лишь нереализуемая иллюзия», — подчеркнул представитель МИД КНДР Иван Захарченко, РИА Новости

ЖЕСТОКАЯ РАСПРАВА-2

Во всём мире семьи кадровых сотрудников специальных служб — люди дисциплинированные, привыкшие не задавать лишних вопросов. У мужа или сына бывают неожиданные командировки, о которых он не распространяется.

Однако после последовавшего за «загадочными самоубийствами» пятерых кадровых сотрудников украинского отдела ЦРУ в Разведывательном центре им. Дж. Буша в Лэнгли, штат Виргиния (о котором украинский телеканал «Интер» поспешил сообщить, что такого не существует) ареста дюжины их коллег и сослуживцев, некоторые близкие арестованных забеспокоились.

Мои источникам стало известно по меньшей мере о двух семьях сотрудников из этого списка, связавшихся с местом их службы, и получивших нестыдные ответы. Беседы проходили примерно в таком ключе:

— Не скажете, где он и когда вернётся?
— Вернётся куда?
— Домой.
— А разве он не дома?
— Нет, он ушёл на работу ещё 30 марта, и с тех пор не возвращался.

— Это надо же! А мы-то думали, что он дома. Уже беспокоились, не приболел ли. Сами собирались звонить.

И так до бесконечности. Возникает вопрос, этих людей действительно арестовали или?..

Не хотела строить предположений о судьбе исчезнувшей дюжины сотрудников украинского отдела ЦРУ в Лэнгли, но так сложились обстоятельства, что довелось обсудить этот вопрос с людьми, обладающими нужным «информационным фоном».

Из этой беседы мне удалось вынести следующее представление о происходящем. В связи с последними драматическими событиями, контролирующим ЦРУ членом Конгресса США из Комитета по разведке не терпится побеседовать с сотрудниками украинского отдела.

В связи с этим для незваных контролёров выработана следующая версия: все, что им нужно, скоростно направлено на Украину в качестве нелегалов, и как только представится возможность с ними побеседовать, так сразу, и так далее.

В течение какого времени эти сотрудники будут содержаться под стражей в изоляции без права переписки и сообщения — на этот счёт мнения расходятся. Одни считают, что примерно год, пока внимание парламентариев не переключится на что-нибудь другое, другие — что до следующих президентских выборов, третьи — что в зависимости от результатов этих выборов...

Семьям, во всяком случае, о судьбе их близких ничего не сообщается.

Постепенно ситуация с загадочными смертями и исчезновениями сотрудников в украинском отделе ЦРУ начала проясняться. В декабре 2014 года Комитет Сената США по разведке опубликовал отчёт об «усовершенствованных методах допроса», применявшихся в секретных тюрьмах ЦРУ. Из 6000 страниц документа были обнародованы всего 500, наиболее «вегетарианские» и без фотографий.

Более того, отчёт был далеко не полон, поскольку ключевых свидетелей из числа сотрудников, применявших программу пыток, сенаторам опросить не посчастливилось. Мне удалось выяснить причину провала парламентского расследования: эти сотрудники были направлены на Украину, их миссия засекречена. Сенату Конгресса США не были предоставлены сведения об их местонахождении — ради безопасности сотрудников, находящихся в зоне военных действий.

При этом руководством ЦРУ достигнуто взаимопонимание с компаниями по управлению активами «Вангард», контролирующей задействованные в украинском конфликте частные военные компании, о том, что эти неудобные свидетели не должны возвращаться домой. Изначально план состоит в том, что другие сотрудники ЦРУ не получают доступа к обстоятельствам гибели своих сослуживцев.

Среди дюжины «интернированных» 30 марта в Лэнгли сотрудники находятся лица, имевшие, как мне удалось понять из отрывочных сообщений, отношение к программе пыток и/или к программе зачистки свидетелей пыток.

Очень удивилось, если сенаторам удастся пообщаться хоть с кем-либо из них. ЦРУ на территории США не обладает никакими правами, кроме гражданских, и освобождать перенёших незаконное лишение свободы сотрудников не станет. Иначе они дадут показания об этом, не говоря уже о других преступлениях, о которых они могли рассказать как свидетели или соучастники.

Поэтому следует ожидать, что тела этих сотрудников через некоторое время будут доставлены с Украины, и Стена памяти в Лэнгли будет украшена новыми звёздами. Татьяна Волкова

ПОЛИТИКА

В период с 20.01.2014 г. по настоящее время на территории района Хамовники ЦАО города Москвы по адресу: Фрунзенская набережная, вл. 22/2 с многочисленными нарушениями федерального, регионального, местного законодательства, а также прав граждан, проживающих в районе Хамовники, осуществляются крупномасштабные работы, связанные со строительством на данной территории объекта – Национального (информационного) центра управления обороной России. Данное незаконное строительство стало возможным в результате попустительства со стороны государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц.

В ответ на запрос жителей района (№2/3790 от 21.04.14) Московская городская военная прокуратура подтвердила, что строительные работы ведутся без оформленного в соответствии с Градостроительным кодексом РФ разрешения на строительство: «Разрешение на строительство указанного объекта отсутствует, градостроительная документация в объёме, необходимом для его получения, не разработана, о начале производства работ на строительной площадке заказчик... не уведомлён, разрешение (ордер) на производство работ не оформлено, проектная документация не разработана и положительное заключение на нее не получено». Проведение работ без указанного разрешения нарушает требования ст.51 Градостроительного кодекса РФ. При этом, несмотря на установленный факт незаконного характера работ, власти всех уровней не только не предпринимают никаких действий по пресечению незаконно ведущихся работ, но и даже направляют своих представителей для участия в заседаниях штаба незаконного строительства и предоставляют земельные участки для расширения масштабов строительства. За почти год с начала сноса капитальных сооружений и активных строительных работ органы прокуратуры продолжают присылать в ответ на обращения граждан отписки, оправдывая лиц, ведущих незаконное строительство, тем, что они якобы обещали исправить. Работники прокуратуры тем самым превышают свои полномочия, присваивая себе право определять безопасность вводимых работ, что могут делать только уполномоченные на то органы экспертизы.

Отсутствует проектная документация с положительным заключением государственной экспертизы, что является нарушением как Федерального закона №190-ФЗ, так и Технического регламента о безопасности зданий и сооружений (Федеральный закон №384-ФЗ от 30.12.2009 г.). Согласно ответу Московской городской 231 военной прокуратуры (исх.№13/14904), «в рамках устранения ранее выявленных нарушений закона ФГУП «Спецстройтехнологии при Спецстрое России» разработан и утвержден градостроительный план земельного участка». Это прямое нарушение законодательства, так как градостроительный план, согласно Градостроительному кодексу РФ, могут разрабатывать только уполномоченные органы (в Москве – Москомархитектура). Далее сказано, что «разработана и передана в Государственную экспертизу Министерства обороны РФ проектная документация, которая в случае получения на нее положительного заключения будет подана в Управление архитектурно-строительного надзора Министерства обороны РФ для получения разрешения на строительство». При этом речь идёт о строительстве, которое велось уже несколько месяцев на момент получения этого письма. Таким образом, военная прокуратура как само собой разумеющееся допускает ситуацию ведения работ без разрешения на строи-

тельство и до получения положительного заключения экспертов. Это значит, что даже не рассматривается такая возможность, что заключение экспертов может быть отрицательным? При этом очевидно, что в отсутствие разрешения на строительство подрядчик и субподрядчик не могут нести ответственность за происходящее на площадке, до получения разрешения ответственность лежит на Министерстве обороны РФ.

Особо следует отметить, что какие-либо сведения о факте проведения проектно-изыскательных работ, связанных с изучением влияния размещаемых на застраиваемой территории объектов на окружающую жилую застройку и соответствия их нормам: освещённости, инсоляции, защиты от шума, допустимого электромагнитного воздействия; другим санитарным нормам; техническим регламентам безопасности жизни и здоровья граждан – отсутствуют. Нет никакой информа-

Такого масштаба незаконную стройку директор Департамента строительства МО РФ в ответе депутату Мосгордумы Святошенко называет реконструкцией: «Реконструкция комплекса зданий по указанному адресу ведётся в рамках заключённого МО РФ государственного контракта. По результатам проверки фактов повышенной вибрации, превышения уровня шума, выбросов пыли и газа, вреда и реальной угрозы его причинения строительной деятельностью расположенным в непосредственной близости жилым домам не выявлено» (№153/4/3008 от 04.09.2014).

Закрепленные жителями близлежащих домов случаи пожаров, взрывов, падений грузов, аварий инженерных систем и падений рабочих с высоты со смертельными исходами на строительной площадке не сопровождалось заведением уголовных дел. Со слов рабочих, за период строительства погибло около 30 человек. В течение года властями всех уровней

ектами исторического и культурного наследия. Последствия строительства для этих объектов без надлежащих охранных мероприятий могут быть катастрофическими. Данные действия являются грубым нарушением п.4 ст.62 Градостроительного кодекса г. Москвы.

При остановке незаконного строительства ныне не существующей АЗС по адресу: 1-я Фрунзенская ул., вл.5А, находившейся в непосредственной близости от стройплощадки Министерства обороны РФ, выяснилось, что в результате коррозии ёмкостей с топливом на существовавшей ранее, в течение десятков лет, АЗС окружающие грунты заражены нефтепродуктами и их производными с многократным превышением предельно допустимых концентраций. После остановки строительства котлован глубиной около 5 метров с неукрепленными стенками и заполненный зловонной жижей более года оставался не засыпанным, а далее был засыпан без какой-либо рекультивации почв. Велика вероятность того, что загрязнённые нефтепродуктами грунтовые воды проникли и на территорию стройплощадки МО РФ. Данная ситуация противоречит ст.37 Федерального закона №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г., согласно которой строительство и реконструкция должны осуществляться по утверждённым проектам с соблюдением требований технических регламентов в области охраны окружающей среды.

Криминал постоянно сопровождает стройку. На фоне заявления Главного военного прокурора Москвы Иванова в ответе депутату ГД РФ Потапову об отсутствии на стройке иностранных рабочих 10 декабря 2014 года на детской площадке во дворе жилого дома произошла драка между двумя группами гастарбайтеров с применением оружия. По сообщениям СМИ, ранено 5 человек.

Предотвратить данную серьёзную ситуацию с незаконными крупномасштабными строительными работами обязаны следующие государственные органы контроля:

- Генеральная прокуратура РФ;
- Главная Военная прокуратура РФ;
- Московская городская военная прокуратура;
- Прокуратура г. Москвы;
- 231 Военная прокуратура гарнизона;
- Департамент природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы;
- Управление государственного архитектурно-строительного надзора Министерства обороны РФ и иные органы, имеющие полномочия для разрешения данной ситуации.

Сотрудники военных прокуратур в настоящее время фактически действуют против жителей. Их действия подпадают под ст.140 УК РФ.

Прочие контролирующие органы бездействуют, позволяя наносить вред жителям района.

Требуем дать ответ в открытой форме через СМИ.

Жители района Хамовники

Справка. В 2008 году, во время восьмидневной войны с Грузией, неожиданно выяснилось, что в то время, в тот момент, когда необходимо было управлять войсками 58-й армии, в Генштабе проводился ремонт, в результате чего офицеры главных военных

управлений занимались переездом и не могли по закрытым каналам связи связаться с войсками подразделениями. И неудивительно, в это время проходил самый масштабный ремонт Генштаба в истории Российской армии, с заменой всех коммуникаций. При этом нужно отметить, что здание Генерального штаба – одно из самых новых в комплексе Минобороны, оно было принято в эксплуатацию в 1982 году, при строительстве отделано очень дорогими материалами: мрамором, уральским камнем, мезевином и гранитом, и это гарантировало как минимум полугодовую эксплуатацию без капитального ремонта. Но каждый новый министр обороны считал своим долгом его отремонтировать, поэтому permanently велась работы по его обустройству и модернизации. В 2008 году переделывалась каждая мелочь – это был дорогой современный дизайнерский ремонт.

Регулярные челночные переезды становятся нормой для российских солдат

Нужно сразу сказать, что эти работы обошлись российскому налогоплательщику более чем в 10 млрд рублей. Причем за два года до этого только завершился ремонт, инициированный бывшим министром обороны Сергеем Ивановым. В общей сложности на переустройство было потрачено больше 3 млрд рублей. Были переоборудованы все помещения главных управлений Генштаба, капитальный ремонт проведен с полной заменой мебели и всей ортехники. Все кабинеты были объединены специальной оптоволоконной сетью, гарантировавшей полную секретность обмена информацией, сюда была проведена самая современная связь. Для залов, где развернуты серверы и другое коммуникационное оборудование, были установлены специальные системы микроклимата, развернута самая современная система пожаротушения, все помещения экранировали от любого воздействия средств разведки.

С приходом нового министра обороны Сергея Шойгу оказалось, что такие расходы его предшественников на улучшение штабов не являются пределом. Но в этот раз Генштаб ремонтировать не стали, было решено начать строительство Национального центра управления обороной (НЦУО) Российской Федерации, которое продолжается до сих пор. Центр строится в центре Москвы, на Фрунзенской набережной, он будет включать в себя центр высшего командования, боевого управления и сектор по управлению повседневной деятельностью армии и флота. Сообщается, что его технические возможности в перспективе позволят в режиме реального времени получать информацию со всей территории страны, проводить сценарный анализ развития обстановки, выявлять тенденции и закономерности ее развития.

Несмотря на заявленные грандиозные планы, споры о том, насколько необходимо было создание такого центра, велось с самого начала его сооружения. Эксперты достаточно смутно представляют конечный облик и задачи, возлагаемые на НЦУО, полагают, что в итоге центр будет дублировать функции Генштаба. Обращая внимание на возможности современных высокоточных систем поражения, специалисты скептически высказываются относительно целесообразности сосредоточения в одном месте ключевых фигур военно-политического руководства страны. Сведения в одну точку – Национальный центр управления обороной – опасно упрощает задачу противнику: одна крылатая ракета сможет вывести из строя всю систему управления страны. **«Совершенно секретно»**

КАК УБИВАЮТ ХАМОВНИКИ
Открытое обращение в Генпрокуратуру РФ

ции о мерах по сохранности государственного и муниципального имущества и имущества граждан в случае возникновения чрезвычайных ситуаций как в процессе строительства, так и при последующей эксплуатации вновь возводимых и реконструируемых зданий, сооружений и объектов инженерной и транспортной инфраструктуры.

Отсутствие разрешения на строительство говорит о том, что обязательные в случае ведения строительных работ мониторинг состояния и воздействия строительства на окружающую застройку не проводится. Также ничего не известно о фактах проведения обязательных обследований существующих зданий и сооружений, попадающих в зону влияния строительства.

Москомархитектура по запросу не предоставила никаких сведений о параметрах предполагаемого строительства, а лишь выдала для ознакомления материалы Генплана г. Москвы по данной территории, которые уже давно нарушены ведущимся строительством.

Незаконные строительные работы, сопровождающиеся шумом, вибрацией и обильными выделениями пыли и грязи, ведутся круглосуточно, в нарушение действующих санитарных норм и регламентов работы в ночное время в соответствии со ст.11 Федерального закона №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 г. Непрерывная работа большого количества строительной техники помимо шума, превышающего нормативы допустимого уровня на 7 дБ по эквивалентному и на 9 дБ по максимальному уровню (ответы Департамента природопользования Москвы №05-38-2225/14 и №05-38-2350/14), вызывает вибрацию в помещениях расположенных по соседству жилых домов, что наносит серьёзный вред здоровью граждан, а также их имущество. В летний период жители в 30-градусную жару были вынуждены жить с закрытыми окнами, потому что работы велось круглосуточно. Неоднократно, особенно при ночных работах, жители вызывали полицию, которая отказывалась приезжать и расследовать нарушения. В непосредственной близости (менее 50 м) от стройплощадки находятся действующий детский сад №1472 и ряд медицинских учреждений.

не принимается никаких действенных мер по пресечению грубейших нарушений законодательства в области градостроительной деятельности и технической безопасности.

Продолжение незаконных строительных работ такими методами может привести к техногенной и экологической катастрофе в густонаселенных жилых кварталах в центре Москвы.

В ходе строительных работ Министерство обороны РФ незаконным образом заняло прилегающие территории общего пользования. Статус этих территорий был определен проектом межевания, прошедшим процедуру публичных слушаний, в которых представители МО РФ не участвовали и не предъявляли никаких претензий на данные земельные участки. Документы, подтверждающие законную передачу общегородских территорий общего пользования по 1-й Фрунзенской улице и Фрунзенской набережной от правительства города Москвы Министерству обороны РФ, отсутствуют. Повторные публичные слушания не проводились. Для строительных работ отгорожены и используются земельные участки улично-дорожной сети и природных комплексов. В частности, захвачены участки 41, 44, 47, частично проезд 877 и участок 35 по Плану проекта межевания территории квартала №452 района Хамовники ЦАО.

В нарушение ст.3 Закона города Москвы «О защите зеленых насаждений» строительные работы сопровождались необоснованными вырубками зеленых насаждений, в частности, сквера на захваченной территории, без предъявления покупочного билета. Движение техники, размещение объектов строительного городка, земляные работы по прокладке инженерных коммуникаций уже привели к многочисленным повреждениям крон деревьев и их корневой системы. Возведение объектов инженерной инфраструктуры осуществляется на территории природных комплексов с нарушением п.6 Постановления Правительства Москвы №743-ПП «Об утверждении Правил создания, содержания и охраны зеленых насаждений города Москвы» от 10.09.2002 г.

Строительство ведется в районе с исторической застройкой. Несколько близко расположенных зданий являются охраняемыми объ-

ектам и историческом наследии. Последствия строительства для этих объектов без надлежащих охранных мероприятий могут быть катастрофическими. Данные действия являются грубым нарушением п.4 ст.62 Градостроительного кодекса г. Москвы.

При остановке незаконного строительства ныне не существующей АЗС по адресу: 1-я Фрунзенская ул., вл.5А, находившейся в непосредственной близости от стройплощадки Министерства обороны РФ, выяснилось, что в результате коррозии ёмкостей с топливом на существовавшей ранее, в течение десятков лет, АЗС окружающие грунты заражены нефтепродуктами и их производными с многократным превышением предельно допустимых концентраций.

Криминал постоянно сопровождает стройку. На фоне заявления Главного военного прокурора Москвы Иванова в ответе депутату ГД РФ Потапову об отсутствии на стройке иностранных рабочих 10 декабря 2014 года на детской площадке во дворе жилого дома произошла драка между двумя группами гастарбайтеров с применением оружия. По сообщениям СМИ, ранено 5 человек.

Предотвратить данную серьёзную ситуацию с незаконными крупномасштабными строительными работами обязаны следующие государственные органы контроля:

- Генеральная прокуратура РФ;
- Главная Военная прокуратура РФ;
- Московская городская военная прокуратура;
- Прокуратура г. Москвы;
- 231 Военная прокуратура гарнизона;
- Департамент природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы;
- Управление государственного архитектурно-строительного надзора Министерства обороны РФ и иные органы, имеющие полномочия для разрешения данной ситуации.

Сотрудники военных прокуратур в настоящее время фактически действуют против жителей. Их действия подпадают под ст.140 УК РФ.

АМЕРИКУ НЕ НАВИДЯТ СИЛЬНЕЕ

Антиамериканские настроения пронизывают все уровни российского общества, констатирует Washington Post. По мнению издания, это связано с ролью США в украинском кризисе и разочарованием многих россиян в западном образе жизни и ценностях.

«Думаете, Советский Союз был антиамериканским? Взгляните на сегодняшнюю Россию», - пишет Washington Post.

После года «яростной риторики, нагнетаемой российскими СМИ», гнев в адрес Соединённых Штатов среди населения России достиг наихудших показателей с 1988 года. По мнению некоторых наблюдателей, всю страну, «от простых уличных торговцев до представителей Кремля», захлестнула волна антиамериканских настроений, невиданных со сталинских времён.

Возмущение достигло предела, когда после убийства критика Бориса Немцова стали возникать различные «теории заговора», в том числе и версия, что оппозиционер был убит ЦРУ, чтобы дискредитировать Россию.

Этот гнев – настоящий вызов для американских политиков, старающихся найти подход к «сокращающему числу» людей, дружелюбно настроенных по отношению к США. Он также показывает ограниченность влияния западных санкций на принятие решений в России. По данным «Левады-Центра», более 80% россиян относятся к Америке негативно, что в два раза превышает прошлогодние показатели.

По мнению издания, гибель Немцова стала ещё одним «жестоким ударом» по прозападным силам России. Этот лидер оппозиции старался походить на политика Запада и обзавёлся целым списком недоброжелателей, которые презирали его за подобное поведение. Как отмечает издание, «антизападный гнев» только усилится, если Барак Обама решит отправить украинским военным оружие. Цель такого шага Вашингтона – «повысить цену», которую понесёт Россия в случае вмешательства. Однако даже самые ярые критики Путина заявляют, что они не могут поддержать это предложение, так как оно «будет стоить российских солдат жизни».

«Советская риторика официально была антизападной, но она не могла сдержать ни страсть простых россиян к песням Beatles, ни их желание получать новости из западных передач «Голоса Америки». Эти позитивные чувства выплеснулись наружу после распада СССР в 1991 году», - живописует газета.

Однако, отмечает Washington Post, через какое-то время стал расти список обид на США, особенно после бомбёжек НАТО «союзника России» Сербии в 1999 году. Затем была война в Ираке, расширение альянса и российский-грузинский конфликт. Каждый раз возникал «небольшой рост антиамериканских настроений», который довольно быстро сходил на нет.

Путин «усилил» эти настроения после протестных движений в 2011 и 2012 году, ответственность за организацию которых Кремль возложил на Госдеп. Однако только в прошлом году с началом кризиса на Украине антиамериканизм распространился даже

среди тех, кто когда-то с удовольствием летал в Майами и Лос-Анджелес.

Неприятно простым россиянам подпитывалась российскими телеканалами, «информацией из которых черпает более 90% жителей страны», и их разочарование Западом увеличилось. Некоторые обозреватели считают, что новый гнев отключается от быстро гаснущего недовольства прошлых лет, и он распространяется гораздо быстрее и шире.

«Нам не нравятся американцы из-за своей наглости. Они считают себя уникальными и не считают нас с чужим мнением», - полагает телеведущий Владимир Познер. По его словам, тот уровень антиамериканизма, который наблюдается сегодня, никогда не существовал в России прежде.

Антиамериканизм, быстро охвативший всю страну, носит порой символический, а иногда «действительно показательный» характер. Некоторые кафе в Крыму перестали подавать кофе «американо». Активисты с помощью лазеров изобразили на стене американского посольства в Москве Обаму, поедаящего банан. Россияне «с радостью выстраивались в очередь», чтобы получить вместо одежды западных брендов футболки с изображением ракетного комплекса «Искандер» и надписью: «Санкции? Не смейте мои искандеры!»

«Эта антизападная пропаганда кардинально изменила атмосферу в обществе», - констатирует директор «Левады-Центра» Лев Гудков. «Оно стало воинственным».

Многие россияне объясняют свою ненависть к США тем, что после распада Советского Союза они пытались вести жизнь по западным образцам, но в ответ встретили лишь трудности и унижение. В то же время антиамериканизм усложняет «вторжение» американской культуры через традиционные средства «мягкой силы» - фильмы, музыку и образование. В прошлом году российские власти завершили дивизию 10 лет программы по обмену студентами, которая давала самым лучшим и способным учащимся возможность провести семестр в учебном заведении США. Кроме того, мало кто из западных исполнителей выступает в России.

Несколько ведущих бизнесменов заявили, что Россия рискует навсегда остановить экономическое развитие, если последует по пути самозолотничества. Однако эти одинокие голоса тонут в «потоке антизападного гнева».

«Правительство знает, как с лёгкостью создать в обществе антизападные настроения и объединить российское общество вокруг этой пропаганды», - уверена московский аналитик Мария Липман.

Даже Макдональдс, «долго время воплощавший русскую мечту о Западе», был обвинён в прошлом году в нарушении санитарных норм. Компании пришлось временно закрыть свои самые известные заведения. После повторного открытия Макдональдс начал рекламную кампанию, подчёркивающую его связь с 25-летней историей России и нивелирующую значение фирменного логотипа, который на мировом уровне воспринимается в качестве «яркого маяка Америки».

2 апреля 2015 г. в Следственный комитет Российской Федерации направлено заявление с просьбой о возбуждении в отношении заведующего кафедрой политологии Московской высшей школы социальных и экономических наук Василия Жаркова уголовного дела по статье 354.1 «Реабилитация нацизма» УК РФ. Поводом для этого послужила статья Василия Жаркова «Джугашвили против Путина», опубликованная 1 апреля 2015 г. в общественно-политическом интернет-издании «Газета.Ру».

Председателю Следственного Комитета Российской Федерации генерал-полковнику юстиции Бастрыкину Александру Ивановичу от гражданина Джугашвили Евгения Яковлевича

СТОРОННИК ГЕББЕЛЬСА

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ, предусмотренном статьей 354.1 «Реабилитация нацизма» Уголовного кодекса Российской Федерации

1 апреля 2015 г. в общественно-политическом интернет-издании «Газета.Ру» (учредитель – ЗАО «Газета.Ру», свидетельство о регистрации СМИ Эл №ФС77-54448 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 17 июня 2013 г.; редакция СМИ «Газета.Ру» – ЗАО «Газета.Ру», адрес редакции: 127006, гор. Москва, ул. Малая Дмитровка, д. 20) была опубликована статья политика Василия Жаркова «Джугашвили против Путина» (приложение № 1).

В данной статье её автором, гражданином Жарковым В.П., были публично распространены заведомо ложные сведения о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, отрицающие факты, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, а именно: заведомо ложные сведения о якобы имевшем место убийстве силами НКВД СССР весной 1940 г. в Катыни нескольких тысяч польских офицеров, попавших в советский плен после 17 сентября 1939 г.

В своей статье гражданин Жарков В.П. заявил: «... Тысячи польских офицеров, попавших в советский плен, были расстреляны в Катыни весной 1940 года. Факты на самом деле совсем не смешные и, увы, хорошо известные. ... Прочитать о них можно в большинстве современных школьных учебников истории, включая и знаменитый учебник Филиппова. ... Факт убийства польских офицеров силами НКВД в Катыни также давно доказан документально и при-

знан на официальном уровне. Российское руководство не раз делало заявления с осуждением катынского расстрела. Выступая весной 2010 года в ходе траурных мероприятий, посвящённых 70-летию трагедии, Владимир Путин, тогда находившийся в должности премьер-министра, сообщил о «миллионах документов», подтверждающих факт преступления, которые были переданы Россией польской стороне... В том же блоге фанатиков-сталинистов, вопреки всем фактам по-прежнему отрицающих, что расстрел в Катыни совершил НКВД...»

Заведомая ложность сведений о якобы имевшем место в Катыни весной 1940 г. расстреле силами НКВД СССР нескольких тысяч попавших в советский плен польских офицеров, публично распространён-

ных гражданином Жарковым В.П. посредством общедоступной сети Интернет в статье «Джугашвили против Путина», подтверждается тем обстоятельством, что Катынский преступление ранее уже являлось предметом уголовно-судебного разбирательства Международным военным трибуналом, и этому особо тяжкому преступлению Международным военным трибуналом в ходе Нюрнбергского процесса 1945-1946 гг. была дана соответствующая правовая оценка.

В частности, процессуальным решением Международного военного трибунала от 14 февраля 1946 г. ответственность главных военных преступников европейских стран оси за убийство в сентябре 1941 года 11 000 польских офицеров-военнопленных в Катынском лесу близ Смоленска была установлена в качестве юридического факта, порождающего правовые последствия. Кроме того, приговором Международного военного трибунала от 1 октября 1946 г. была установлена персональная виновность в организации Катынского преступления подсудимых Германа Геринга и Альфреда Йодла.

Помимо этого, решением Тверского районного суда города Москвы от 14 февраля 2012 г. по гражданскому делу №2-400/2012 г. период Катынской трагедии – «... сентябрь 1941 г.» – был установлен в качестве общеизвестного обстоятельства, не нуждающегося в доказывании. Этим же решением Тверской районный суд города Москвы в судебном порядке подтвердил отсутствие юридически значимых фактов и доказательств о совершении СССР каких-либо преступлений в отношении пленных польских офицеров, в том числе и в Катынском лесу (приложение № 2).

Отягчающими обстоятельствами противоправного деяния, совершённого гражданином Жарковым В.П., являются:

- совершение им преступления по мотивам политической вражды к сторонникам И.В. Сталина и военнослужащим НКВД СССР (п. «е» ч. 1 ст.63 УК РФ). По мнению гражданина Жаркова, «фанатико-сталинисты» в силу своих политических убеждений отрицают «хорошо известные факты» о виновности военнопольских НКВД СССР в убийстве в Катыни весной 1940 г. нескольких тысяч польских офицеров, взятых в плен после 17 сентября 1939 г. военнопольскими советской Рабоче-Крестьянской Красной Армии в ходе миротворческой операции на территории Западной Украины и Западной Белоруссии;

- совершение им преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения (п. «м» ч. 1 ст.63 УК РФ). Гражданин Жарков В.П. занимает должность заведующего кафедрой политологии Московской высшей школы социальных и экономических наук и является кандидатом исторических наук. Именно в силу авторитета своего служебного положения и научного звания гражданину Жаркову В.П. удаётся втираться в доверие к журналистам и регулярно выступать в средствах массовой информации, в том числе с целью реализации своего преступного замысла, направленного на реабилитацию нацизма. И именно из-за занимаемого гражданином Жарковым В.П. служебного положения его клевете люди верят.

В связи с вышеизложенным прошу возбудить уголовное дело по признакам взятки, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 354.1 «Реабилитация нацизма» УК РФ и привлечь гражданина Жаркова Василия Павловича, 1974 г.р., к уголовной ответственности за публичное распространение в средствах массовой информации заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, отрицающих юридические факты, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.

Меня, Джугашвили Евгения Яковлевича, внука Сталина Иосифа Виссарионовича, прошу признать потерпевшим по данному уголовному делу.

Приложения...
Заявитель:

Е.Я. ДЖУГАШВИЛИ

Washington Post

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Прежде всего, никакого «развала» СССР (в смысле саморазвала) не было. Да, начиная со второй половины 70-х годов, темпы экономического развития страны снижались, к 1982 году достигнув недопустимо малых величин в сравнении со всеми предшествующими – за исключением Великой Отечественной войны – периодами советской истории. Да, наблюдалась растущая и позорная дефицит продуктов и ширпотреб, прежде всего качественных. Да, недопустимо низкими в сравнении с Западом и особенно США были производительность труда, внедрение в практику результатов научных исследований... Шла тяжелая война в Афганистане. Энтузиазм народа падал, особенно бузидея расползающаяся при Советской власти в огромных количествах интеллигенция, прежде всего творческая и мажорная от безделья пресловутые младшие научные сотрудники. Надо признать факт – советская система, советское государство и правящая партия к началу 80-х годов переживали кризис. И то, что проблемы не решались, а лишь накапливались, этот кризис усугубляло.

Но теперь зададимся простым вопросом: а что такое кризис? И любой ли кризис заканчи-

лизма можно достигнуть, творчески, с учетом национальной специфики и традиций, позитивных и негативных уроков истории реального социализма в собственной стране и в других странах, прежде всего в СССР, развивая и видоизменяя этот передовой общественно-экономический строй, его теорию и практику. К этой теме мы ещё вернемся.

Второй вариант ответа: «крах» СССР – результат подрывных действий мирового империализма, прежде всего империализма США. С учётом того факта, что автор практически всю свою профессиональную жизнь занимается как раз этим предметом – анализом американской советологии, приёмов, методов и результатов подрывной деятельности США против Советского государства на протяжении всех 74 лет его существования, казалось бы, он должен быть убеждённым сторонником именно этой причины распада СССР. Однако именно многолетнее изучение данной проблемы и её видения с «западного угла» уже давно привело меня к выводу, что подобная версия носит неполный, односторонний, упрощённый, а потому неверный характер. Однако традиционно комфортный для стремящихся во

Проблема СССР была не в марксизме, не в социализме, не в Советской власти и не в Ленине и Сталине, превративших СССР в сверхдержаву-победителя, а в том, что после их ухода из жизни важнейшие проблемы государства не решались в рамках существовавшей общественно-политической системы, а загонялись вглубь и усугублялись.

Именно об этом пишет наш выдающийся философ Р.И. Косолапов: «После Великой Победы 1945 года – и особенно с кончиной её главного «прораба» Сталина – авангард народа Коммунистическая партия, потерявшая значительную часть своего образованного и идейного состава в Отечественной войне, не сумела компенсировать этот урон и погасить охваты буржуазно-бюрократического разложения в собственных рядах: Сталин же и его последователи, всецело занятые проблемами послевоенного восстановления, не успели обеспечить здоровую, полноценно омоложенную преемственность в верхних эшелонах власти. Таково, конечно, неполное, но уже по-своему убедительное объяснение того, почему в стране, находившейся на пике своего мирового влияния и авторитета, вдруг разразилась хру-

шевская реакция, беспардонная антисталинская кампания, кое-кем принятая за «оттепель», за которой последовала идейно-политическая распутица... Почему в итоге процвел рыночный антисоветизм, был расчленён Союз ССР и реставрирован капитализм» (см. Отечественные записки №2 от 31 января 2013 года)

Лубокий научный анализ катастрофы СССР и её причин был дан в работах выдающегося отечественного мыслителя А. Зиновьева. Русский патриот и убеждённый советский человек, Зиновьев в 70-е годы не мог вынести упадка и лицемерия окружающей его действительности, застоя научной мысли, противоречия лозунгов и реальной жизни. Отсюда такая его резко критическая в отношении брежневского времени книга, как «Зияющие высоты». Но он же первым не поддавался на демагогию Горбачёва и первым разоблачил подлинную суть его «реформ» в работе «Катастрожка». Такое отношение к недостаткам и порокам власти, растущему разрыву реальной действительности и социалистических идеалов в 70-х - 80-х годах не помешало ему же, когда СССР был уничтожен, проклясть ельцинский режим и поддерживавший его Запад, написать великодушные социологические труды, в которых он исследовал и восславил Советскую власть и СССР как высшее достижение нашего народа и всего человечества. Во всех своих трёх ипостасях Зиновьев оказался ненавистной фигурой для главных могильщиков СССР и врагов уже нынешней России – номенклатурщиков-перевёртышей, готовых бесконечное число раз как перчатки менять свою идеологию и образ действий ради славы, власти и денег.

Одним из таких политических перевёртышей М. Горбачёвым, как это и было предсказано Зиновьевым в «Катастрожке», крест был поставлен и на самой советской системе, и на СССР. При этом мировая практика и общественная мысль показывают, что СССР отнюдь не был обречён. Ведущий американский историк СССР/России, политолог (кстати, убеждённый демократ и критик «сталинских репрессий») профессор Принстонского и Нью-Йоркского университетов Стивен Козан в своей работе «Вопрос вопросов: почему не стало Советского Союза?» утверждает, что распад СССР отнюдь не был предопределён и стал следствием субъективных факторов. По словам Козана, «что касается кончины Советского Союза, то ни один из факторов, так или иначе повлиявших на такой исход, не был ни неизбежным, ни предопределённым. Но среди этих факторов были не только (если были) подлинные демократические и рыночные устремления, но и жажда власти, политические перевороты, стяжательство элиты, экстремистские идеи и то, что воспринималось большинством как нелегитимность и «величайшее предательство XX века».

Цивилизованные рыночные отношения эффективно сочетаются с социализмом, плановой экономикой и руководящей ролью социально-ориентированного государства, о чём яркое свидетельство есть у народа Китая и Вьетнама. То же самое можно сказать о синтезе по сути социализированной экономики с политической демократией и разделением властей (смотри опыт скандинавских и в определённой степени ряда других стран Европы, Азии и Южной Америки, где в экономике и особенно в социальной системе присутствует значительный сегмент социализма).

Как известно, реформирование СССР производилось Горбачёвым совершенно по другим принципам и с противоположным результатом. Этих процессов, естественно, не могли не заметить внешние враги Советского государства. Теоретик и организатор «холодной войны» и подрыва СССР изнутри американский дипломат Джордж Кеннан первым обратил внимание на слабость и уязвимые места нашей политической системы ещё в 1946 году и уже тогда призвал использовать для уничто-

жения Советского государства как главного геополитического противника.

Неизбежно складывается впечатление, что Горбачёв с компанией, последовательно отмечивший статью 6 Конституции СССР о руководящей роли партии в государстве и обществе, организовавший чистку ЦК от наиболее опытных и преданных кадров, раскол в КПСС с последующим обвалом СССР, яростную кампанию диффамации партии и социализма в СМИ, действовал точно в кеннановской системе координат. Читал ли он при этом Кеннана, сказать сложно. Скорее всего, нет. Но вот то, что его выводы и рекомендации десятилетиями были настольной книгой для политиков, дипломатов и разведывательного сообщества США, имевших дело с СССР, и все эти годы последовательно и досконально их выполнявших, это точно установленный факт. А как эти рекомендации были доведены до сведения и руководства Яковлеву, Горбачёву и компании, это уже второй вопрос.

Симптоomaticным является факт, что в 1989 году президент Джордж Буш-старший вручил Кеннану медаль Свободы – высшую награду для гражданских лиц в США. А в 2008 году та

же награда и чек на прилагающуюся к ней премию в 100 тысяч долларов тем же Джорджем Бушем-старшим были вручены М.С. Горбачёву. Интересное совпадение. За бездельица американцы такие награды не дают (их среди прочих получили Лех Валенса и Виктор Ющенко). Как было объявлено, Горбачёв был награждён «за мужественную роль в окончании холодной войны». Как ещё было сказано на церемонии вручения в Филадельфии, «Горбачёв способствовал тому, что миллионы людей за «железным занавесом» получили «надежду и свободу», а также «изменил течение мировой истории». Сам Горбачёв в ответ с благодарностью заявил, что воспринял «эту почетную награду как оценку моей деятельности в переломный момент истории моей страны и мира». Трудно представить себе что-либо менее скромноблагодательное.

Кеннан не скрывал, что СССР своим существованием бросил вызов Соединённым Штатам, грозивший Америке поражением. Однако он был «благодарен судьбе, которая, поставила самую их безопасность как нации в зависимость от способности сплотиться и принять на себя ответственность морального и политического руководства, которое уготовано им историей». Как знает читатель, с крайней степенью упёртости те же извлеченные из архивов холодной войны идеи «сдерживания» теперь уже России, а также американской «исключительности» проталкивает сегодня Барак Обама.

По признанию Кеннана, лучшей из возможностей состояла тогда для него в эволюции Советской власти именно в направлении «либерализации и модернизации» (звучит, как будто сказано десятилетия спустя, причём в Москве, а не только в Вашингтоне).

И здесь надо признать, что разработанная им методика использования всего арсенала «мягкой власти» по эволюционной и последовательной деконструкции руководящего ядра нашего общества как силы, нацеленной на защиту национальных интересов государства и народа, сработала чрезвычайно эффективно. Впрочем, как уже ранее отмечалось, дело здесь не только и не столько в усилиях Запада, прежде всего США, а в гилотинных процессах разложения правящей идеологии и власти, происходивших с хрущёвских времён внутри самого советского общества по его собственным законам.

Помня, какую в реальности политику проводили США и Запад в целом в отношении нашей страны и в то время, и десятилетия спустя, что они творили, когда существовавшая в СССР система власти действительно подошла к своему исчерпанию и встал вопрос о создании новой модели, отвечающей новым мировым реалиям и национальным традициям, современному сознанию и интересам народа; вспоминая, с каким остервенением они, пользуясь создавшимся хаосом и безвластием, грабили и разоружали нас, одновременно пытаясь внедрить худший образец дикого капитализма, понимаем цену игнорирования советов Кеннана. Такие вещи содержались в его во многом пророческой, а потому крайне актуальной и сегодня статье «Америка и будущее России», опубликованной в 1951 году в том же журнале «Форин афферс».

В статье содержались реакционные и просто дикие положения, включая допущение войны между США и СССР. И в то же время те догадки и предположения, которые делали честь её автору. Так, прогнозируя облик нашей страны после конца СССР (а это было в то время его главной целью), он писал о том, что «значительные секторы экономической жизни, которые мы привыкли относить к сфере частной инициативы, почти наверняка останутся в России в ведении государства, независимо от облика будущего политического строя...». Коллективные хозяйства, по его предположению, «возможно, будут продолжать существовать...».

И это, по его убеждению, «не должно ни удивлять, ни пугать американцев. Нет никаких оснований для того, чтобы формы экономической жизни России, за некоторыми исключениями... могли считаться жизненно важным вопросом для внешнего мира».

Одновременно Кеннан предостерегал, что «мы не можем ожидать появления либерально-демократической России, созданной по американскому образцу». А потому – «русским либералам предстоит трудный путь».

Более того, он утверждал, что «многие характерные черты советской системы переживут советскую власть», и не только потому, что альтернативы им в стране в то время не существовало, но и потому, что «некоторые черты

Остаётся только горевать по поводу того, что когда под влиянием объективных и субъективных обстоятельств (в том числе и усилиями правителей США, руководствовавшихся в том числе разработками того же Кеннана) СССР был сокрушён и начала создаваться недееспособная и саморазрушительная система экономики и власти, и в США, и в России все эти его озарения 1951 года были или забыты, или исполнены с точностью до наоборот. Москву и провинцию наполнили тысячами новоявленных американских «крестоносцев», под руководством Белого дома, госдепартамента, Агентства по международному развитию, ЦРУ и иных ведомств руками российских либералов-западников или просто нанятых за американские деньги гауляйтеров, огнём и мечом пытавшихся, разрушив советскую экономическую и социальную инфраструктуру, общественную и духовную жизнь, возвести на нашей территории некое новообразование, ни на что не способное, кроме поставки на Запад сырья и потребления всего остального там производимого. Что, как и предугадывал Кеннан, нанесло тяжелейший удар и по России, и по отношениям двух наших стран, и в конечном счёте, по интересам самой Америки.

Мы знаем и то, что сбывался и другой прогноз Кеннана – развитие кризиса, особенно на его заключительном этапе, носило сугубо национальный (вернее, с учётом особенностей нашей страны в то время, многонациональный) характер, в конечном счёте привел к развалу великой исторической общности – Советского Союза, возникновению множества межнациональных конфликтов и войн, к тысячам убитых и раненых, сотням тысяч беженцев, миллионам лишённых состояния, счастья, покоя, а потом и самой жизни людей.

Разумеется, оправдался и его прогноз о роли элемента случайности. Конечно же, невозможно было за 40 лет до факта события представить себе конкретные фигуры Горбачёва, Ельцина или Шеварднадзе, особенно то, какую губительную роль в судьбе державы сыграли соперничество и ненависть между ними. Хотя, впрочем, перечитывая кеннановские шифровки и статьи, приходишь к выводу, что что-то подобное он предполагал и тогда. Ведь особенно авторитарных режимов без реального разделения властей и реальных выборов является как раз то, что фiasco вождя и верхушки ведёт к крушению всего государства. Так произошло с царской империей при Николае II, так случилось с СССР при Горбачёве, так может произойти и с нынешней Россией, так как сдержек и противовесов в правлении, подлинной демократии, ориентированного на национальные приоритеты и интересы большинства народа государства у нас нет до сих пор.

Кеннан предполагал, что реальные перемены в России вряд ли могли произойти без насильственного ниспровержения существовавшего строя. Хотя уверенности в этом у него не было, и он писал об «элементе случайности», который всё может изменить. Мы знаем, что в 1991 году именно так и произошло. Тогда, как и в феврале 1917 года, режим рухнул прежде всего от внутренней слабости-недееспособности и «случайностей». Такой вариант Кеннан тоже предусмотрел, говоря о свободе как результате постепенного развала существующей системы, а не бурного её прорыва в форме насильственного переворота. В этом случае он мечтал о том, чтобы Америка оказалась причастна к такому повороту событий. Как мы знаем, она и её западные союзники оказались более чем «причастны» (то же было и в феврале 1917 года).

Что, впрочем, было совсем не случайностью, так это целенаправленная, продуманная и тесно скоординированная с США (или, скорее всего, направляемая из США) деятельность так называемой оппозиции, возглавляемой Гавриилом Поповым, Анатолием Собчаком и другими «демократами» по раскачиванию и расшатыванию ситуации в СССР – вплоть до организации искусственного дефицита основных продуктов питания и ширпотреб. В этом смысле роль и методы либералов, способствовавших крушению Империи в феврале 1917 года и краху СССР в декабре 1991 года были паразитически идентичны. Как и их теснейшие связи с западными посольствами, соответственно в Петрограде и Москве. Об этом, помимо других источников, откровенно повествуют американский дипломат, а ныне директор Бруклинского института в Вашингтоне Стробиус Тэлбот и его соавтор, историк Майкл Бешлос.

Кеннан писал о том, что Россия должна «освободиться» сама, без усилий иностранной (западной) агитации, которая, по его мнению, могла только повредить, вызвав возмущение советских граждан вмешательством в их внутренние дела. Не знаю, насколько был при этом

Окончание на 5 стр.

Л.Н. ДОБРОХOTOV,
доктор философских наук,
профессор МГУ им. М.В. Ломоносова

ПОЧЕМУ ПОГИБ СССР: ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

ваётся коллапсом? То, что происходит в западной экономике последние десятилетия – это движение от одного кризиса к другому, что там открыто признаётся (впрочем, и вся предшествующая история мирового капитализма – это сплошная череда экономических и политических кризисов). И не только капитализма. Почитаем последние тома Полного собрания сочинений В.И. Ленина, написанные уже в годы Советской власти – при характеристике ситуации в партии и в стране в то время вождь Октября не раз не стеснялся использовать оценку: кризис (и каждый раз находил способ его преодоления). При Ленине и при Сталине, при Хрущёве, Брежнев, Андропове, Черненко и даже раннем Горбачёве, преодолевая кризисы, страна развивалась, став сверхдержавой и по многим важнейшим экономическим, оборонным, научным и социальным параметрам идя нос в нос со Штатами и их опережая. Мы и в нынешней России до сих пор не можем достигнуть тех экономических и социальных параметров, показатель уровня и качества жизни, не говоря уже о мощи и мировом влиянии государства, которое Советское государство обеспечивало (имея в виду статистику даже не СССР, а только РСФСР в пределах нынешней России), в том числе переживая в конце 70-х и в 80-е годы пресловутый «застой».

При всей классовой и нередко национальной ненависти к нашей стране внутренних либералов-западников и внешних противников, жесточайшего геополитического и идеологического противоборства, нерушимый, никем не опровергнутый факт состоит в том, что СССР, прежде всего благодаря Советской власти и социалистической системе, а также самоотверженным усилиям великого русского и всех других народов, населявших его территорию, их огромному энтузиазму и жертвенности, за фантастически короткий исторический срок, преодолел войны и многочисленные преграды, добился ни с чем не сравнимых результатов глобального масштаба. Всё это убедительно изложено и доказано в двухтомнике С.Г. Кара-Мурзы «Советская цивилизация» и в многочисленных, значимых научных трудах в стране и за рубежом.

И тем не менее кризис начала 90-х годов оказался для нас фатальным. Почему? Тут существуют два варианта ответа. Первый либеральный: виновата была порочная социалистическая система, Советская власть и дурные руководители. Конец СССР был предопределён именно этим (сейчас, когда наша страна оказалась в значительно более глубоком и опасном кризисе, те же либералы, понимая, что после кончины Советского государства прошло уже почти четверть века и кивать на это сегодня просто смешно, почти все как один, точно по Александру Зиновьеву, винят во всем уже Россию и русский народ).

Автор этой статьи, как и растущее число других людей в стране и за рубежом, отвергают данную причину категорически. Именно социализм, Советская власть и правящая партия коммунистов превратили нашу страну в тяжелейших условиях исторической отсталости, войн и «санитарных» блокад в величайшую державу-победительницу, развивавшуюся темпами, недостижимыми для мира капитализма и предоставившую народу огромные культурные и социальные блага. И именно русский народ внёс в это решающий вклад.

Как известно, в 1963 году в знаменитой речи в Американском университете в Вашингтоне президент Джон Кеннеди признал выдающиеся успехи СССР в науке и образовании, а в 1972 году друг другой глава Белого дома – Ричард Никсон – публично в Москве заявил о военном паритете СССР и США. Даже на краю «развала» в 1990 году СССР продолжал оставаться мощнейшей мировой державой, в том числе и в области экономики.

Так что дело тут было не в «порочности» социализма и советской системы, и уж тем более не в расистском по сути объяснении нашими противниками коллапса СССР и нынешних угрожающих проблем Российской Федерации некими врождёнными «пороками» великого и победоносного русского народа.

Дело было совсем в другом. В отступлении от принципов социализма и в догматическом понимании природы этого общественного строя, неспособности развиваться социализм в ногу со временем и меняющимися условиями. А вполне возможно, и в сознательном вредительстве лиц, оказавшихся в партийно-государственной верхушке страны (так что справедливость тезиса о дурных руководителях, а именно: Хрущёве, Горбачёве и Ельцине, не говоря уж о разного рода кравчуках на местах – автор этих строк призывает).

Пример Китайской Народной Республики и Компартии Китая показывает, как фантастических успехов на фоне очевидного сегодня всем системного кризиса мирового капита-

ва всех наших бедах и трагедиях видеть одна только прокси внешнего врага, снимая с нас самих всякую ответственность.

Факты состоят в том, что американцы и их союзники по НАТО (так же, как до этого гитлеровская Германия с её союзниками, которую долго финансировали, вооружали и наускивали на нас те же американцы с англичанами) действительно приложили титанические усилия к уничтожению Советской страны, потратив на это триллионы долларов, огромные интеллектуальные, военные, разведывательные и дипломатические ресурсы. Они начали этим заниматься сразу после прихода большевиков к власти («заговор послов»), продолжали во время военной интервенции в Советскую Россию в 1918-

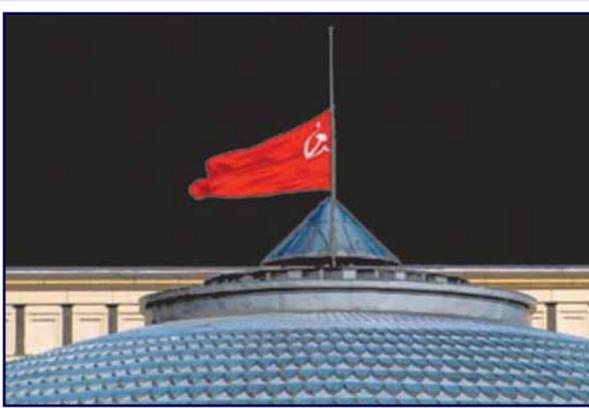
1920 годах, путём блокад, санкций и угроз с 20-х годов и вплоть до нападения нацистов на СССР, а потом сразу след за окончанием II Мировой войны. И как казалось, окончательно успокоились лишь в декабре 1991 года. Но это только так казалось. Скоро выяснилось, что большинство из нас ошибалось, полагая, что главная причина всех этих усилий нашего противника – прежде всего в классовой ненависти капиталистов и в их страхе перед выходящим примером на деле разлагающегося социализма. Разумеется, так оно и было, но только сейчас стало понятным, что всё же решающей причиной была непримиримая геополитическая борьба США и их европейских союзников против России в лице СССР как главного и грозного мирового соперника.

И здесь мы вновь возвращаемся к главным причинам этой катастрофы. Тем более что речь идет не о «распаде», а о продуманном и целенаправленном уничтожении сверхдержавы. Здесь надо вспомнить слова мудрого человека – крупнейшего немецкого военного теоретика Карла Клаузевица о судьбе России. В опубликованной в предчувствии нападения нацистов на нашу страну статье «Вторжение Наполеона» знаменитый советский историк Е.В. Тарле писал, что «Клаузевиц выразил именно по поводу этой войны (Отечественной 1812 года – Л.Д.) мысль, что единственное средство победить Россию для кого бы то ни было и когда бы то ни было заключается в том, чтобы воспользоваться внутренними несогласиями между народной массой и правящей властью, но что если этих несогласий нет, то победить Россию невозможно».

Это прекрасно понимали Ленин и Сталин, всеми возможными, в том числе предельно жесткими методами сохранявшие (и сохранявшие!) единство партии и народа. Это, как представляется, понимает и Путин, свойственными ему методами подавляющий сепаратизм и рознь в стране начиная с дагестанской и чеченской военно-политических кампаний и кончая разгоном «болотного» движения. На эту тему, в частности, рассуждал на встрече с молодыми историками в ноябре 2014 года. Например, в отличие от наших либеральных деятелей да и самого себя всего-то пятилетней давности, на этой встрече Путин, рассуждая о причинах победы СССР в Великой Отечественной войне заявил о том, что «трудно сказать, смогли бы мы выиграть войну, если бы власть не была такой жёсткой, а она была бы такой, как при Николае II» (то есть, слабой и бездарной).

Отсюда естественно вытекает обобщённый президентом вопрос о двойниках в этом отчасти центральном смысле последнего русского монарха – Горбачёве и Ельцине, преемники которых он является. А если бы война с фашистами началась при них, каким бы был её итог для самого существования России? Судьба сознательно разваленного Горбачёвым Варшавского договора, надёжно оборонявшего западные рубежи нашей Родины, подрывленных под корень Ельциным армии, флота и ОПК, промышленности, науки и сельского хозяйства, «кровавого развода» бывших союзных республик СССР, а затем Югославии, Сербии в частности, даёт ясный ответ на этот вопрос.

Очевидно, что Путина не может не волновать то, что станет с его политическим наследием, а главное, что будет с Россией, когда рано или поздно власть перейдёт к другому правительству, как именно это произойдёт. Не случайно ту же встречу с историками он начал с рассуждений о том, как несовершенна была система престолонаследия на Руси, начиная с Ярослава Мудрого, что в конце концов неминуемо привело к смуте на рубеже XVI-XVII веков. Но трагедия нашей страны состоит в том, что та же ключевая проблема не решена у нас до сих пор. Не была она решена и в СССР, что и стало одной из решающих причин трагедии великого Советского государства.



щёвская реакция, беспардонная антисталинская кампания, кое-кем принятая за «оттепель», за которой последовала идейно-политическая распутица... Почему в итоге процвел рыночный антисоветизм, был расчленён Союз ССР и реставрирован капитализм» (см. Отечественные записки №2 от 31 января 2013 года)

Лубокий научный анализ катастрофы СССР и её причин был дан в работах выдающегося отечественного мыслителя А. Зиновьева. Русский патриот и убеждённый советский человек, Зиновьев в 70-е годы не мог вынести упадка и лицемерия окружающей его действительности, застоя научной мысли, противоречия лозунгов и реальной жизни. Отсюда такая его резко критическая в отношении брежневского времени книга, как «Зияющие высоты». Но он же первым не поддавался на демагогию Горбачёва и первым разоблачил подлинную суть его «реформ» в работе «Катастрожка». Такое отношение к недостаткам и порокам власти, растущему разрыву реальной действительности и социалистических идеалов в 70-х - 80-х годах не помешало ему же, когда СССР был уничтожен, проклясть ельцинский режим и поддерживавший его Запад, написать великодушные социологические труды, в которых он исследовал и восславил Советскую власть и СССР как высшее достижение нашего народа и всего человечества. Во всех своих трёх ипостасях Зиновьев оказался ненавистной фигурой для главных могильщиков СССР и врагов уже нынешней России – номенклатурщиков-перевёртышей, готовых бесконечное число раз как перчатки менять свою идеологию и образ действий ради славы, власти и денег.

Одним из таких политических перевёртышей М. Горбачёвым, как это и было предсказано Зиновьевым в «Катастрожке», крест был поставлен и на самой советской системе, и на СССР. При этом мировая практика и общественная мысль показывают, что СССР отнюдь не был обречён. Ведущий американский историк СССР/России, политолог (кстати, убеждённый демократ и критик «сталинских репрессий») профессор Принстонского и Нью-Йоркского университетов Стивен Козан в своей работе «Вопрос вопросов: почему не стало Советского Союза?» утверждает, что распад СССР отнюдь не был предопределён и стал следствием субъективных факторов. По словам Козана, «что касается кончины Советского Союза, то ни один из факторов, так или иначе повлиявших на такой исход, не был ни неизбежным, ни предопределённым. Но среди этих факторов были не только (если были) подлинные демократические и рыночные устремления, но и жажда власти, политические перевороты, стяжательство элиты, экстремистские идеи и то, что воспринималось большинством как нелегитимность и «величайшее предательство XX века».

Цивилизованные рыночные отношения эффективно сочетаются с социализмом, плановой экономикой и руководящей ролью социально-ориентированного государства, о чём яркое свидетельство есть у народа Китая и Вьетнама. То же самое можно сказать о синтезе по сути социализированной экономики с политической демократией и разделением властей (смотри опыт скандинавских и в определённой степени ряда других стран Европы, Азии и Южной Америки, где в экономике и особенно в социальной системе присутствует значительный сегмент социализма).

Как известно, реформирование СССР производилось Горбачёвым совершенно по другим принципам и с противоположным результатом. Этих процессов, естественно, не могли не заметить внешние враги Советского государства. Теоретик и организатор «холодной войны» и подрыва СССР изнутри американский дипломат Джордж Кеннан первым обратил внимание на слабость и уязвимые места нашей политической системы ещё в 1946 году и уже тогда призвал использовать для уничто-

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Окончание. Начало на 4 стр.

искренен этот автор. Практика же была такова: лишь часть слушателей «голосов» с примкнувшими к ним читателями журналов «Америка» и «Англия», любителей западных фильмов, посетителей национальных выставок и фанатов западной поп-музыки приобщались к мысли о преимуществах Запада.

Большинство же (а их в 70-е – 80-е годы были миллионы) ежевечерне принимали к радиоприемникам, чтобы узнать из передач «Голоса Америки» новости о своей собственной стране – СССР, которых не было в советских СМИ или которым они не доверяли из-за плохой работы нашей пропаганды. Новости, поставленные из-за бугра, были, как правило, «серыми» (сочетанием правды с ложью). Но как выяснилось, огромное число слушателей

шелся выше Пленуме ЦК) в попытке таким образом воздействовать на отца и мужа, потом на Никиту Хрущёва через его сына Сергея, а позднее уже напрямую – на Александра Яковлева, Михаила Горбачёва, Бориса Ельцина и других, что наряду с другими факторами и привело в конечном счёте к искомому результату – созданию в высшем руководстве СССР американской пятой колонны, разрушению Советского Союза и резкому ослаблению нынешней Российской Федерации (где эта колонна лишь упрочила своё положение и влияние).

Как уже в 60-е годы с солдатской прямоотой писал бывший директор ЦРУ Аллен Даллес в главе своей книги об американской разведке, её целях и методах работы, озаглавленной: «Агентура ЦРУ. Как вербуются партийные руководители Советов»: «Агенты часто занимают высокие посты. Они могут стать ценными и важными спе-

жёлое ранение. Видимо, стремление разрушить, развенчивать всё и вся брало верх над справедливостью, самыми естественными человеческими чувствами, над элементарной порядочностью по отношению к Родине и собственному народу». И ещё: «Я никогда не слышал от него ни одного доброго слова о русском народе. Да и само понятие «народ» для него вообще никогда не существовало».

А вот как о своей реальной сущности уже на грани нового века свидетельствовал сам Яковлев: «Давным-давно, более 40 лет назад (т.е. как раз во время стажировки в Нью-Йорке. – Л.Д.), я понял, что марксизм-ленинизм – это не наука, а публицистика – лубодская и самодельская. Поскольку я жил и работал в высших «орбитах» режима, в том числе и в самой высшей – в Политбюро ЦК КПСС при Горбачёве, я хорошо представлял, что все эти теории и

матер» – Колумбийском университете перед ещё живыми тогда профессорами, во время стажировки в 50-е годы обучающими его антикоммунизму и ненависти к Родине. Там он в своей «актовой лекции», по его собственному выражению, «отчитался» перед своими наставниками в выполнении их завета – «уничтожить СССР сверху и изнутри», так как внешним ударом сделать это не представлялось возможным.

Как известно, Яковлева Горбачёв вызвал из Канады, куда тот был «сослан» послом при Брежневом в начале 70-х годов за открыто русофобскую статью в «Литературной газете» (там, в Оттаве, Горбачёв с ним и познакомился). По возвращении в Москву волею Горбачёва за считанные годы Яковлев стал членом Политбюро, секретарём ЦК по идеологии, нанесая в этой должности смертельные удары партии и государству.

Результат не замедлил сказаться.

В самой партии стали проявляться брожения, идеологические разногласия по вопросам дальнейшего развития страны и общества. Было совершенно очевидно, что компромиссы коммунистов с ярыми рыночниками должны были иметь место по многим позициям, но только не в сфере идеологии, флага и лозунгов.

Однако эти требования политической борьбы опять были преданы забвению: идеология стала буржуазной, красный флаг сменился трёхцветным, лозунги стали антинародными, антисоциальными, антипатриотическими.

Условия для ГКЧП постепенно созрели. Некоторые политики, журналисты, генералы считают, что создание и действия ГКЧП были акцией, спровоцированной из-за рубежа. Я придерживаюсь иного мнения: Запад лишь воспользовался беззубостью, бездарностью

Л.Н. ДОБРОХОТОВ,
доктор философских наук,
профессор МГУ им. М.В. Ломоносова

ПОЧЕМУ ПОГИБ СССР: ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

им бездумно верили, и роль этой пропагандистской войны Запада против Советского Союза никак нельзя недооценивать.

Тут проявился ещё один фундаментальный подход Кеннана в отношении СССР: пытаться покончить с этим главным для Запада противником, избегая прямого военного конфликта с ним, но используя все другие средства внешней давления и внутренней подрывной деятельности, в том числе дифференцированно работая с различными группами населения и элитами, включая руководящих партийно-государственных деятелей – одних поощряя и усиливая как своих агентов влияния или просто людей, способных ослабить сопротивляемость страны внешней угрозе, других – максимально дискредитировать и изолировать.

Кстати, точно этот подход применяется американцами и к постсоветской России и её руководителям. Ельцин, Гайдар, Бурбулис, Кириенко, Черномырдин, Явлинский и прочие пользовались их неограниченной поддержкой. Появление в 1998 году правительства Примакова-Маслюкова, наоборот, вызвало в Вашингтоне явную настороженность, а вследствие разворота самолета Примакова прочь от столицы США после решения о начале натовских бомбардировок Белграда – и прямое недоверие. Отношение к президенту В.В. Путину, как известно, от первоначальной настороженности ныне подошло к грани открытой ненависти под тем же призывом к «изоляции» президента и его ближайшего окружения.

Как известно, такая тактика начала проводиться американцами уже в конце 40-х – начале 50-х годов в отношении ближайших родственников высших руководителей страны, включая дочь Иосифа Сталина Светлану и жену Вячеслава Молотова Полину Жемчужину (о последней прямо говорил Сталин на упоминав-

циалистами для правительственных служб и иногда получают доступ в очень высокие сферы... Западные разведывательные службы... ведут учёт факторов, связанных с деятельностью, выступлениями, личной и общественной жизнью коммунистических лидеров от самой верхушки до самых нижних звеньев партийной иерархии). В другом разделе книги он же сообщал: «Я не раскрою секрета, если скажу, что нашим спецслужбам удалось проникнуть в очень многие коммунистические партии...».

И всё же интересно, кого имел в виду Кеннан, ещё в конце 40-х годов говоря о советских послевоенных «прогрессистско-западниках»? В этой связи небезынтересны страницы биографии одного из главных разрушителей нашей страны – упомянутого А.Н. Яковлева. С марта 1953 года по 1956 год он уже работал в ЦК КПСС, в 1958–1959 годах стажировался в Колумбийском университете (Нью-Йорк) вместе с ныне заочно осужденным на 15 лет в колонии строгого режима за измену Родине другим «студентом» – Олегом Калугиным (кстати, позже занимавшим ключевую пост начальника Управления внешней контрразведки Первого главного управления КГБ СССР). Работавшие с ним в США разведчики впоследствии заподозрили его в том, что уже в 1958–1959 годах он завербовался в ЦРУ. Ещё позднее в предательстве обвинил Калугина и В.В. Путин. Что же касается закадычного калугинского друга Яковлева, то с апреля 1960 года он вновь оказался на руководящих постах в том же ЦК КПСС.

Вот как бывший председатель КГБ СССР В.А. Крючков писал о нём и его деятельности: «Я ни разу не слышал от Яковлева тёплого слова о Родине, не замечал, чтобы он чем-то гордился, к примеру, нашей победой в Великой Отечественной войне. Меня это особенно поражало, ведь он сам был участником войны, получил тя-

желье ранение. Видимо, стремление разрушить, развенчивать всё и вся брало верх над справедливостью, самыми естественными человеческими чувствами, над элементарной порядочностью по отношению к Родине и собственному народу». И ещё: «Я никогда не слышал от него ни одного доброго слова о русском народе. Да и само понятие «народ» для него вообще никогда не существовало».

После XX съезда в сверхузком кругу своих ближайших друзей и единомышленников мы часто обсуждали проблемы демократизации страны и общества. Избрали простой, как кувалда, метод пропаганды «идей» позднего Ленина. <...> Группа истинных, а не мнимых реформаторов разработали (разумеется, устно) следующий план: авторитетом Ленина ударить по Сталину, по сталинизму. А затем, в случае успеха, Плехановым и социал-демократией бить по Ленину, либерализмом и «нравственным социализмом» — по революционизму вообще. <...>

Советский тоталитарный режим можно было разрушить только через гласность и тоталитарную дисциплину партии, прикрываясь при этом интересами совершенствования социализма. <...> Оглядываясь назад, могу с гордостью сказать, что хитроумная, но весьма простая тактика — механизмы тоталитаризма против системы тоталитаризма — сработала». Читая эти саморазоблачения лютного врага страны и партии, нельзя забывать, что на десятилетиями занимал ведущие позиции в идеологической и теоретической деятельности КПСС, при Горбачёве вообще став главной фигурой на этом направлении. Понятно, что всю его бурную активность иначе как продуманым и скоординированным с американцами предательством и подрывной деятельностью не назовёшь. Показательно, что в должности советника Горбачёва в ноябре 1991 года – за месяц до ликвидации СССР – А.Н. Яковлев по собственной инициативе организовал себе поездку в США для выступления, как он тогда выразился, в его «альма-

Э.А. Шеварднадзе тот же Горбачёв определил на пост министра иностранных дел СССР, отозвав с должности первого секретаря ЦК Компартии Грузии, хотя тот не имел ни малейшего опыта и представления о дипломатической работе. Но Горбачёв и Яковлев знали, что делали. На посту министра Шеварднадзе нанёс такие же смертельные удары по союзникам, территориальной целостности, мировым позициям и национальной безопасности страны. Позднее он с удовольствием признался в своих антисоветских и националистических убеждениях, до этого став «лучшим другом» Рейгана, Буша, Бейкера и остальных наших «заклятых друзей».

Вот как на эту тему рассуждал умный и опытный человек, В.М. Прилуков, с 1989 по 1991 год начальник Управления КГБ по Московской области и г. Москве, заместитель председателя КГБ СССР:

«Когда-то Сталин говорил, что возврат капитализма возможен при следующих условиях. Первое – если партия перестанет развивать теорию социализма, – Прилуков загнул один палец, – второе – если партия потеряет политическую бдительность и допустит в свои ряды пятую колонну, та обязательно попытается разрушить страну изнутри, – Виталий Михайлович загнул второй палец, – и третье – если партийная элита отвернется от народа. Всего три условия, – Прилуков показал три загнутых пальца, – и все три условия оказались выполненными...»

Теорию социализма у нас заменило обычное начётничество. Пятая колонна одолела нас, органы не имели права трогать какого-нибудь проворовавшегося секретаря сельского райкома комсомолом. Партийные руководители начали жиреть: пайки, дачи, путёвки, роскошный отдых в райских местах, спецбюфеты, отсутствие контроля и так далее.

руководства ГКЧП, а настоящей, истинной провокацией по отношению к Советскому Союзу со стороны Запада стала навязанная его иезуитскими усилиями нашему бывшему партийному руководству так называемая перестройка и последовавшие за ней «реформы».

Архитекторами, конструкторами, идеологами этих афер были западные разработчики, аналитики спецслужб, а прорабами-исполнителями – россияне горбачёвы, яковлевы, шеварднадзе, ельцины, гайдари, чубайсы, бурбулисы и их окружение.

Вместе с тем думается, что провокация Запада по внедрению «перестройки» и «реформ» в советское общество была лишь одним из специальных организационных направлений ведения холодной войны с СССР. Венцом её, поражением Советского Союза стал девятый первый год – август в Москве и декабрь в Белоруссии» (см. Отечественные записки (приложение к газете «Советская Россия»), 30 октября 2014 года).

Ко всему этому следует добавить, что все в мире, строящие социализм сегодня – и китайские товарищи, успешно превращающие сейчас свою страну в сверхдержаву и уже обошедшие по объёму экономики американцев, и вьетнамцы, и кубинцы, и те, кто приспосабливается к возможностям социализма в интересах своих народов, самым тщательным и доскональным образом изучают наш великий и трагический опыт, стараясь использовать наши достижения в строительстве социализма с учётом национальных особенностей и современных условий, и ни в коем случае не повторяя наших ошибок и заблуждений.

Уверен, возвращение на путь социализма неизбежно и для нашей страны, если мы хотим сохранить в этом жестоком и бушующем мире. У России нет иного способа обеспечить свою безопасность и процветание, кроме как быть великой и социалистической.

НОВЫЕ ОДЕЖДЫ АНТИСТАЛИНИСТОВ

С нынешними кадрами и системой управления Россия ни вести, ни тем более выиграть войну против американских агрессоров не сможет. Поэтому делается и будет делаться всё, чтобы у политического руководства страны рука не поднялась и даже мысли не возникло о какой-то «чистке» в органах власти.

С. Глазьев

Открытая ненависть к Сталину нынче в моде. И враги торопятся перекарситься. За исключением уникалов вроде Жириновского. Но кто же не понимает, что ни один трон не обходится без своего шута! Во время голосования в Государственной Думе по вопросу возвращения имени Сталина городу на Волге даже «Единая Россия» воздержалась! «Справедливая Россия» отсиделись в кустах. «Народный фронт» смуглился и манкировал голосование. Лишь ЛДПР выступила против воли народа. Это ей ещё аукнется. Смею думать, что и её дремучий электорат Сталина уважает.

Его уважают отнюдь не одни сталинисты. Чеченцы, которых он выселил в Казахстан во время Великой Отечественной войны, помалкивают, потому что понимают, этим он спас чеченский народ. Что бы с последним сделали в прифронтовой полосе после нападений на солдат воюющей армии? Говорят, портрет Сталина висел на стене кабинета Дудаева. Кто как, а я этому верю. На Кавказе уважают силу, но умную силу! Понятно, что Чечня не уважала ни Ельцина, ни Черномырдина, а Сталина она помнит отнюдь не за одну депортацию. Оттолкнувшись от этого постулата, вспомним, кто ещё уважал вождя. Список окажется длинным. На удивление, в нём окажутся и враги, Черчилль и Гитлер, и попутчики, Махатма Ганди и Герберт Уэллс, и демократы, Франклин Рузвельт и де Голль. Среди сильных мира сего мало тех, кто бы не отдавал должное советскому гению.

Тем более странно, что сторонники Запада в современной России, Запада, признающего Сталина великим наравне с Наполеоном, Кромвеллем и Цезарем, продолжают его поносить и ищут возможности донести поношение до читателей. Право же, они хотят быть святее папы римского!

Пока это ещё вызывает недоумение и раздражение, но скоро станет смешным! Великими принято гордиться, жалости заслуживает тот режим, что отказывается от великих. Россия гордится Сталиным, вся, за исключением очевидных отщепенцев. На том и закончу преамбулу.

А ведь и в самом деле, отрицая Сталина, бороться с Западом невозможно!

Новое платье антисталинистов я решил показать на примере книги А. Широкограда «Гений

советской артиллерии», посвящённой прославленному конструктору Грабину. По мере чтения всё больше приходило на ум, не в кавочках ли видится автору слово «гений» в заголовке?

Конструкции Грабина, составляющие львиную долю изготволенных советской обороной за время войны (130 тысяч из 188 тысяч пушек!), теряются в ряду отвергнутых, не принятых на вооружение. Не с этой ли целью каждая из последних описывается со всеми подробностями?



Да и знаменитые пушки, главная из коих 76-мм ЗИС-3, признанная лучшей по итогам Второй мировой войны, сопровождаются язвительными комментариями. Не гордится Широкоград грабинскими достижениями. Напротив, готов подхватить любую напраслину в адрес героя. И то не так в его пушках, и это – не понять за что их провозгласили лучшими... Автор забывает, что книга предназначена не для специалистов, а для широкого круга читателей!

А вдруг не забывает, а так и задумано? Не потому ли дискредитирует Грабина, что его высоко ценил Сталин? Через скепсис к Грабину выйти на Сталина – не это ли преследует антисталинист, рвущийся в толерантные одежды? Много можно бы сказать о том, как Широкоград, представляясь поклонником Сталина, подкапывает под его авторитет, но это отдельная тема. Здесь о его истинном отношении к Сталину, скрытом под «новым платьем».

На первый план он выносит, казалось бы, уважение к Сталину как к самоучке, сделавшему себя признанным всеми вождём: «Сталин сам себя превратил из заурядного революционера в вождя великой державы. В начале 30-х гг. он был опытным политиком, но

только начинал разбираться в военном искусстве и технике. К 1944 году он стал великим стратегом, на голову выше Черчилля, Гитлера и Рузвельта, вместе взятых. А пока он слышком доверлял дилетантам».

Однако в уважении он отказывает всем его соратникам: «Что же касается наркома тяжёлой промышленности Сергея Орджоникидзе и его заместителя Ивана Петровича Каплуновского, то они и военных училищ не окончили. Орджоникидзе в 1901–1905 гг. учился в фельдшерской школе и, видимо, всё так и не окончил, а за плечами Павлуновского была лишь церковно-приходская школа. В 1918 году он оказался в ВЧК, где быстро сделал карьеру, а оттуда попал в начальники мобилизационного управления РККА и в замминистры тяжёлой промышленности».

Но кого стоит руководитель, у кого все, на кого он опирается – дилетанты? Вот это и называется «новым платьем антисталинистов». На Сталина уже не получается покушаться, так обрушивают удар на тех, на кого он опирался – Кирова, Куйбышева, Орджоникидзе, Молотова, Дзержинского.

Если люди согласятся с тем, что все перечисленные являлись дилетантами, они сами сделают вывод об уровнях способностях того, кто держит их в своих помощниках.

А ну как всё это ложь? – «В Российском государственном архиве социально-политической истории до сих пор имеется отдельная опись 558 фонда, содержащая небольшую часть личной сталинской библиотеки – 1500 единиц. Всего же при жизни размер этого собрания достигал 20 000».

Столь напряжённая, доводящая порой до самоизнурения способность осваивать знания и применять информацию по самым различным темам и отраслям наряду с предельной повседневной нагрузкой текущими неотложными делами – не исключение, а правило для революционера. Так жили Ленин, Дзержинский, Куйбышев, Киров, Молотов, Жданов, Орджоникидзе, многие, многие другие» (Р. Косолапов, С. Рыченков, «Сталин как профессионал», «Отечественные записки», №4–2015).

Вообще-то о личностях судят по результатам их трудов. И как же велики результаты всех перечисленных выше! Неужто Широкоград возьмётся их отрицать? По большому счёту, наверное, нет, но исподтишка... Фельдшер Орджоникидзе руководил тяжёлой промышленностью? Да она войну выиграла! Вспоминать ли теперь, что его руководил фельдшер?

Ныне кто только не руководит отраслями, но вопросов почему-то не возникает. И у меня бы не возникло, если бы был толк. Да нету его! В советское время фельдшер, назначенный

руководить промышленностью, быстро становился достойным должности, потому что был революционером. А революционер может всё!

Ныне же увешанный дипломами как новогодняя ёлка не может справиться с поставленной задачей, потому что не революционер. А у нас, куда ни ткнишь, для успеха необходима революция – только так и не иначе!

Кто бы ни руководил, в современной России гибнет дело – может быть, вопрос не в руководстве, а в системе? Наверное, именно так, ибо, каких только «гениев» там не побывало, а вот и ныне там... Система не та, систему надо менять, не в начальническое дело. При той системе, что есть, любой начальник скрутится, система заставляет его воровать, потому как иначе придётся уступить место другому.

Не для того ли и делаются революции, чтобы менять системы?

С Гибелью Немцова каких только эпитетов на него не навешали либералы. «Мир новостей»: «Есенин русской политики», «будущий президент», «талантливый учёный»... Однако никто не будет спорить, за что бы ни брался «талант», начиная с 1990 года, всё проваливалось. А ведь каков старт! – В 26 лет физик защитил кандидатскую диссертацию, занимался проблемами физики плазмы, акустики и гидродинамики. Не в пример «фельдшеру» Орджоникидзе! Если поверить в дифирамбы покойному, стало быть в том, что результаты не получились, виновата система.

Советская система из нищего крестьянина сделала величайшего конструктора артиллерии, из «недоучившегося фельдшера» – создателя могучей тяжёлой промышленности, а рыночная из подающего надежды молодого учёного не смогла сделать ничего.

Что касается конкретно Немцова, его не убивали ни чеченские террористы, ни украинские, по большому счёту убила система, коей верно служил. Да будет это уроком всем остальным служащим! Кого угодно могут сплести в расход по минованию необходимости. Кто угодно может стать не нужен. Это ли не информация к размышлению?

Да задумаются вторые номера: если уж Немцова отправили в расход, что же говорить о них! Дешёвкам вообще ничего не светит! И чем не новое платье антисталинистов? Немцова сравнивать с Есениным! Не говоря о его корнях, не выглядит ли это смешно и глупо для русских? Кого ни спроси при всём неприятии Немцова русские думают о нём лучше, нежели те «демократы», что сравнивают его с Есениным. Наверное, у Немцова есть свой электорат, свои поклонники. А с Есениным ему рядом не сидеть.

Из песни слова не выкинешь, «Сталин – наша слава боевая, Сталин – нашей юности

полёт, с песнями борясь и побеждая, наш народ за Сталиным идёт!».

Не напомнить ли кому-то: не за Хрущёвым, не за Брежневым, а за Сталиным! Много было после Сталина генсеков, но ни один на его уровень не вышел. Ни за кем не шли. Измельчали потомки? Не оттого ли и результат «холодной войны» – не в нашу пользу?

Слежу за информацией и вижу: всё меньше обвиняют Сталина, всё больше склоняются в пользу его. И как не склониться? Отойдя в мир иной, он оставил державу в полном порядке – дай бог каждому. Ни один из тех, кто ему наследовал, по большому счёту ничего ни приумножил. Всё, чем гордились, родилось при нём. Мне бы оставить своё наследство в таком порядке!

Удивляюсь, почему идёт спор по поводу Сталина. В истории России не было другого правителя, который оставил бы страну в таком порядке, как он. Взгля в свои руки, властвовал и прибрал за собой. Кто ему соответствует в - Наполеон, Цезарь? Некого поставить рядом. Уникальное явление в истории!

Перед Спартаком я поклоняюсь, перед Петром Великим, но Сталин – вне конкуренции, реинкарнация бы его ныне – и более ничего не надо, наша победа была бы обеспечена. Всё у нас сегодня есть, даже революционная ситуация – вождя не хватает!

Никто не спросит с себя как дозволившую страну до капитуляции, до невозможности сопротивляться агрессии. Никто не рвёт волосы на голове, не падает на колени, не каётся перед народом! А ведь все провалы годы и десятилетия они были наверху, не слеза с телевизионного экрана и газетных страниц, всё чего-то болтали и заболтали людей до полного непонимания сути происходящего.

И наконец, вот он момент, к которому шли с реставрации капитализма: практически единодушно констатировали факт: Россия не в состоянии сражаться за независимость! Сколь жалки высоколобые интеллектуалы, если в преддверии войны за существование ничего не могут придумать!

Кто крикнет, «Отечество в опасности»? Кто объявит мобилизацию всего и вся? Если всё так плохо, как утверждают участники непрерывных дискуссий, надо объявлять общий сбор! И что же? Где труба? Всё тихо, как в танке! Или в могиле? Я бы придумал и другие сравнения, да некогда. Война на носу. Не до эпитетов. Все эпитеты кончатся с первым выстрелом реальной войны!

Будем воевать или трепаться? Времени для трепотни осталось совсем ничего. Сама жизнь заставляет нас действовать! В своём возрасте я боюсь остаться не у дел. А вдруг и всё слово пригодится? На этом и закончу. Да здравствует всё, что имеет отношение к революции, да здравствует Революция, которой в России не будет конца! И да исчерпана лимит на революции. Ведь это было означено, что она прекратила своё развитие и существование. Как жить без революций?!

Ю.М. ШАБАЛИН

ИСТОРИЯ

Мало кто из вкусивших «демократии» бывших советских граждан сомневается в великих достоинствах социализма. Докопаться, понять причины его обрушения – долг каждого здравомыслящего человека. Хотя бы для того, чтобы наши потомки не повторили в будущем наших ошибок. Ведь несомненно – минуют годы, и народ, досыта нахлебавшись капитализмом, одумается и вернется к справедливому своему устройству.

НРАВСТВЕННОСТЬ ЭКОНОМИКИ

Раскожим было когда-то ленинское утверждение, что, мол, политика является концентрированным выражением экономики. И с такой формулой нельзя не согласиться.

Экономика капитализма зиждется на присвоении буржуазией значительной части продукта труда рабочих, т.е. опирается на грабёж, обман, камуфлированные лицемерными философствованиями. Отсюда и соответствующая политика.

Основа же экономики социализма есть отсутствие эксплуатации человека человеком, более или менее справедливое распределение результатов труда в обществе. Иными словами, экономика социализма должна основываться на высокой нравственности, в том числе исключать возможность обмана, лицемерия и прочих проявлений аморальности.

В. СИДОРЕНКО,
доцент, Одесса

ЭРОЗИЯ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Построение первого в мире социалистического государства – Союза Советских Социалистических Республик вершилось в экстремальных условиях враждебного капиталистического окружения и жестокого внутригосударственного сопротивления потерявших имущество и власть эксплуататорских классов. Многие пути этого построения в силу отсутствия мирового опыта находились методом проб и ошибок. Были, к сожалению, и субъективные проявления аморальности.

Но именно высокая в целом нравственность экономики социализма позволила в рекордный период времени – за 15 лет, с 1927 по 1941 гг. догнать и перегнать капиталистические страны – Германию, Великобританию, Францию, — которым на достижение сопоставимых результатов потребовалось сто и более лет.

Высокую духовность социалистической экономики поневоле пришлось признать и врагам Советского Союза. Так, фюрер («вождь») фашистской Германии Гитлер, рассуждая о причинах побед Красной Армии над его воинством, вынужден был заключить, что мощь советской экономики была обусловлена её народностью – только, де при Стаховской власти могло развиться массовое стачковское движение, позволявшее иногда в десятки раз повысить производительность труда, давшее возможность неожиданно для фашистского агрессора изготовить сотни тысяч танков, артиллерийских орудий, самолётов.

Что же случилось с советской экономикой в последние годы, почему она рухнула?

ПРЕДПОСЫЛКИ УПАДКА СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Победы Красной Армии над мощнейшими на то время механизированными армиями фашистов, опиравшихся на экономические ресурсы 300-миллионной порабощённой гитлеровцами Европы (население неоккупированной тогда части СССР составляло 120 млн человек), обеспечивались не только танками и самолётами, но и сопровождавшимися многочисленными жертвами красноармейцев, краснофлотцев и командиров.

На фронте Великой Отечественной войны сложили головы 8,7 миллиона сынов и дочерей Родины, в том числе 3 миллиона коммунистов (из 3,87 млн по состоянию на 1 января 1941 г.).
Небольшое отступление об основах коммунизма – долгосрочной цели советского общества. Известно большинству обучавшихся в советских школах и вузах, что для коммунистического устройства общества необходимы материальные условия (достаточный объём продукта труда на основе растущей производительности) и высокая сознательность членов общества.

Ответственные мыслители как марксистско-ленинских убеждений, так и их противники считали, что если первое условие вполне выполнимо в обозримом будущем, то о сроках «поглодной» готовности советских людей «трудиться по способностям, а получать по потребностям» сказать что-то не представляется возможным. (Тема всё-таки душа человека.)

Этот тезис сто процентов подтвердился в 1991 г. разрушением СССР. Более того, большая часть руководящего звена КПСС и комсомола в первых рядах «демократии» бросилась реставрировать капитализм.

Именно эти коммунисты и комсомольцы были, как представляется, из тех увильнувших от фронта 870 тыс. и их идейных наследников. (Вместе со сказанным нельзя не отметить, что многие из этих 870 тыс. коммунистов рвались на фронт, но партия оставила их в тылу для организации производства вооружений и других необходимых материальных средств.)

Заключая отступление, можно сделать вывод, что Великая Отечественная война подорвала духовный потенциал советского народа – погибли авангарды, преданных народу организаторов строительства социализма, Советской власти.

Широко известна восточная сентенция о том, что стадо баранов во главе со львом побеждает стадо львов во главе с бараном. Автор вовсе не имеет в виду, что советские люди бараны (хотя наше поведение в годы горбачёвщины и позже даёт некоторые аргументы в пользу подобного суждения).

Напротив, годы сталинских пятилеток и Великая война свидетельствуют, что советский народ и Иосиф Виссарионович Сталин – это народ львов во главе со львом.

И в послевоенные годы за 4-5 лет были восстановлены разрушенные фашистами экономика, города и сёла. В 1947 году (на 5-6 лет раньше стран Европы) отменена карточная система на продукты питания и промтовары. Вплоть до 1953 года (года смерти Сталина) шесть раз снижались цены на продукты и товары народного потребления. Для защиты социалистического Отечества в 1949 г. была создана атомная бомба, в 1953-м – водородная

(раньше, чем в США), создана база для будущих успехов космонавтики.

Но, к великому сожалению и горю советских людей, в 1953 году умер признанный вождь советского народа Генералиссимус Советского Союза И.В. Сталин.

Так получилось, что на смену Сталину в руководство страны правдами, а чаще неправдами проникли авантюристы-троцкисты (Хрущёв), обыватели (Брежнев), тёмные личности (Андропов), придурки-балаболки (Горбачёв), алкоголики (Ельцин) и другие подобные. И владея генетически ослабленным войной народом, эти бараны принялись за размывание идеологии и экономики социализма (может, и не всегда преднамеренно, а больше по поговорке: «Заставь дурака бога молиться, он и лоб расшибёт»).

Особенно пагубными в деле разрушения идеалов социализма в стране и мире были действия Хрущёва. Обвинив Сталина в несуществующих грехах, он разрушил веру советских людей и прогрессивной части человечества в эти идеи, в идеалы справедливого устройства мира. Достаточно вспомнить, что после известного клеветнического доклада Хрущёва в феврале 1956 г. число депутатов-коммунистов в парламенте Франции при выборах снизилось со 100 человек в прежнем составе до 8, а тираж газеты коммунистов Франции «Юманите» упал с 1 млн до 50 тыс.

по уголовному кодексу за приписки и очковительство полагался срок заключения до 5 лет. Но... сажали мало, а приписывали много.

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО

Планы предприятиям назначались министерствами, а первичный контроль их исполнения, как и всеобъемлющий контроль деятельности предприятий, осуществлялся местными партийными органами. Для этого в рай-, гор- и обкомах КПСС были немногочисленные промышленные отделы. Они, естественно, не могли выникать в специфичной производственной деятельности десятков или сотен разнопрофильных предприятий на подведомственной территории. Контролю подлежали 2-3 показателя по принципу: если 100% - оценка положительная, 102% - «молодцы», 95% - «выговор».

Партийные руководящие кадры при Сталине и при его сменивших формировались по-разному. До 1953 г. секретари райкомов и выше собирались, как правило, из хозяйственных работников. Хрущёв же провозгласил лозунг: «Комсомол – резерв партии!». И штурские паль-мамы стали подталкивать своих сыночков после окончания вузов в секретари комсомола (с расчётом в партактиве).

Мы, старшее поколение, помним героическую историю Ленинского комсомола, его роль в гражданской и Великой Отечественной войнах, в создании индустриальной мощи страны: Ком-

сомольск-на-Амуре, Турксиб, Магнитка. Героикомсомольцы Павка Корчагин (обобщённый образ), Зоя Космодемьянская, Виктор Талалихин, Олег Кошевой, Иван Кожедуб и тысячи других навечно вошли в историю и память народа. Они, комсомольцы 20-40-х годов, жили под девизом: «Раньше думай о Родине, а потом о себе!», защищали Родину, «не жалея своей крови и самой жизни». На фронте Великой Отечественной войны погибли более 3 миллионов комсомольцев, три с половиной тысячи комсомольцев удостоены звания Героя Советского Союза (из общего числа 12 тысяч награждённых этим званием). Вечная им слава!

Но вернёмся к послесталинскому комсомолу. В начале 60-х годов автора текста включили в делегацию для зарубежной поездки. Нужно было в числе прочих формальностей утвердить в обкоме комсомола характеристику. Поехали мы туда с секретарём горкома областного подчинения.

После утверждения секретаря горкома предложил пойти в ресторан. Смотрю, он заказывает коньяк «КС» («Коняк старый» по тогдашней классификации и очень дорогой), чёрную икру и другие дорогостоящие блюда. Я завертелся на стуле – ведь платить нужно было мне как заинтересованному лицу, а денег могло не хватить. Секретарь, заметив моё смущение, молвил:

«Не бойсь, платить буду я!» и вытащил из кармана солидную пачку денег. Я, зная о его секретарском окладе 90 рублей, спросил: «Откуда?» «А ты что думаешь, пионеры бесплатно сдают металлолом?» - ответил он.

Вот так, пионеры воруют у своих бабушек чугунок, роются на свалках, комсорг школы сдаёт полученные во Вторчермета за металлолом деньги в горком, а секретарь горкома их пропивает.

И надо полагать, из таких секретарей комсомола росли секретари парткомов КПСС, секретарей обкомов и ЦК комсомола типа Тиглико, Турчинова, Матвиенко, Зинченко (Украина), Горбачёв (Россия), которые при первой же возможности из идеологов, поводырь светлого социализма переметались в лагерь грязного капитализма, стали миллионерами-банкирами, миллионерами-нардепами и другими грабителями.

Понятно, что партдеятель, прошедший послевоенский карьерный путь «вуз - комсомол - партия», не мог реально выникнуть в нужды территориально курируемого предприятия и, требуя несмотря ни на что только 100 процентов, вольно или невольно понукал персонал подведомственных структур к разного рода мошенничествам.

Но парткарьеру раньше или позже кончалась: то ли нужно освободить места для новых выдвиженцев комсомола, то ли за аморальку, то ли по иным причинам. И тогда партменеджуршика, если его возраст не пенсионный, бросали, как правило, «на укрепление» одного из расплодившихся в последние десятилетия Советской власти ведомственных исследовательских и проектных институтов. Там и оклады были выше, чем на заводах или в обкомах-райкомах, и жизнь поспокойнее.

Автору пришлось однажды слышать такого «укрепителя». На научную конференцию одного из отраслевых институтов были приглашены и работники профильных вузов. Вела заседание заведомо института, в недавнем прошлом крупный партработник. Вела умело, жёстко, и это вызвало симпатии к ней. Рассматривались в числе других и вопросы пневмотранспорта, в частности, пневмотбора стержни при металлообработке. Дело в том, что вокруг станков обработки в основном чугунных деталей на заводах автотракторной промышленности стояли облака чугунной пыли. Графит вездесал в кожу лица, шеи и рук обслуживающих полуавтоматические станки женщин. Поры кожи у этих представительниц прекрасной половины человечества были забиты графитом и лица выглядели ужасно – в чёрных точках и воспалённых узлах.

После установки системы стружкоотбора картина резко менялась: пыль в рабочей зоне отсутствовала, станочницы приобретали свой естественный привлекательный вид и буквально целоуали внедрялись системы проектантов.

Но... проходили 3-5 месяцев, и система отключалась по причине износа до дыр стальных стружкопроводов в местах их изгибов. На заводах от Алтая до Минска не работали десятки недавно установленных систем.

Одна из участниц конференции предложила простое решение проблемы: центрировать коленья, обеспечивающие изгибы стружкопроводов. Но это предложение вызвало бурную реакцию ведущей: «Вы что, издеваетесь?! Сталь не выдерживает, а вы предлагаете цемент!». И закрыла конференцию.

Здесь и растаяли симпатии к ведущей. Большинству присутствовавших было известно, что цементация - это малозатратный процесс насыщения стали углеродом с последующей закалкой,

она увеличивает износостойкость сырой стали в десятки раз. Возможно, знала это когда-то и бывший секретарь горкома, выпускница политеха.

Вот так управлялась выходящими из партноменклатуры значительная часть прикладной науки.

А ведь в каждом таком отраслевом институте были и экономические подразделения. И вот им бы, если бы были профессионализм и воля руководителей, освободить персонал заводов от ужасной участи совершать приписки, погружать за грань закона. Но воля людей была смята настойчиво внедряемым верноподданническим «почитанием» решений партии.

РАЗВРАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА

Социализм – это «каждому по затраченному труду». Одной из форм оценки затраченного труда является его нормирование. Нормирование на среднестатистической или научной основе устанавливает нормы времени или расценки (в денежном выражении) на выполнение отдельных элементов повторяющихся работ или на такие работы в целом.

С учётом объёма работы, заданной исполнителю, и норм времени или расценок выписываются наряды на так называемую сдельную оплату труда. Сумма нарядов в денежном выражении плюс премиальные (за перевыполнение норм выработки, срочность и др.) составляли зарплату исполнителя за месяц.

Сдельная оплата труда применялась для работников, выполняющих так называемые мало-творческие, повторяющиеся процессы, - токарей, слесарей, конструкторов низшей квалификации и др. А таких работников в экономике подавляющее большинство.

Выписка нарядов, мушкетерия их авторов – производственных мастеров и нормировщиков – в условиях перманентного часто необоснованного ужесточения норм времени для обеспечения тем 35-40% роста производительности труда создавали в среде многочисленной заводской интеллигенции, как отмечалось выше, угнетающую психологическую обстановку. Да и рабочий часто становился нехорошо зависимым от мастера и нормировщика – нужно было и «бутылку поставить» и другими способами «располагать» к себе.

Так или иначе, но к делу подключалась и интеллигентная творческая – в прессе началась активная пропаганда повременной оплаты труда: отработал месяц, выполнил все задания – получи оклад и премию и... никаких нарядов.

Газета «Правда», чтобы склонить общественность на сторону повременки, приводила ошеломляющие цифры (надо полагать, по методике Геббельса: чем чудовищнее ложь, тем скорее в неё поверят). Так, в одной из статей говорилось, что если сложить выписанные в стране за год наряды в стопку, то высота её будет такой, что ею можно обернуть по экватору Земной шар. Но... длина экватора составляет 40 тыс. км, а годовая стопка нарядов при самых больших допущениях могла быть не более 400 км. Иными словами, масштаб неправды в «Правде» был равен 100. (Кстати, если сложить в стопку годовой тираж «Правды» советского периода, то её высота составила бы 1600 км).

Тогда, в 70-е – 80-е, журналисты-международники по телевизору взвзлбб расхваливали достижения Запада, в печати велось безответственные дискуссии о конвергенции – о якобы неизбежном сближении социалистического и капиталистического обществ. В том числе писалось и о том, что в капстранах не знают, что такое нарядная оплата труда.

Да, нарядов у капитализма, возможно, и нет. Но там нерадивого работника можно очень легко сделать безработным. Что мы видим теперь и у нас: имеющие работу наши бывшие советские люди готовы на всё, лишь бы её не потерять – работать на «наших» капиталистах по 12 часов в день, часто без отпусков, месяцами безработно ждут зарплаты, лишь бы их не уволили.

В советское время отделилась от лентя, даже выпивохи, было нелегко. Нужно было преодолеть несколько профсоюзных инстанций (цехком, комиссию по трудовым спорам, завком), отдел кадров, а суд мог и восстановить уволенного. Это, конечно, была забота о трудящихся, создавались предпосылки для перевоспитания нерадивых. И сдельщина была реальным дисциплинирующим рычагом: плохо работаешь – мало зарабатываешь.

Нельзя не отметить и некую странность в организации труда рабочих в 50-е и более поздние годы у нас в стране. В капстране и у нас до начала 50-х первичной ячейкой производственной структуры – специализированной группой рабочих или бригадой в 20-30 человек и более управлял производственный мастер, выходец из наиболее квалифицированных рабочих. Он обладал многолетним опытом по всей номенклатуре выполняемых работ и мог успешно контролировать интенсивность загрузки своих подчинённых. Кстати, средняя зарплата инженерно-технических работников заводов у нас до войны была в 1,8 раза выше средней зарплаты рабочих. С 50-х всё сделалось с точностью до наоборот, например, в 1970 году рабочий на судоремонтном заводе зарабатывал 150-400 руб., мастер 140-180, начальник цеха в 500 человек (автор текста) – 270 (с премиями).

Так вот, в капстране (как и у нас до начала 50-х) опытный мастер из рабочих получал на 20-40% больше рабочего высшей квалификации и со знанием дела руководил подопечными низовым коллективом – ведь именно так создаётся продукт труда и именно тогда у нас стачковскими темпами реально росла его производительность.

В послевоенные годы вузы стали выпускать сотни тысяч инженеров, им нужно было предоставлять работу. И на высшем уровне было принято решение – должностное производственное мастера сделать инженерной, назначать на неё выпускников вузов, чтобы они, де получили реальную производственную практику для будущей инженерной деятельности. Производственных мастеров в промышленности было более 1 млн, излишка денег в стране не было, и мастеру – молодому специалисту – можно, мол, платить меньше, чем прежде мастеру-практику.

Таким образом, мастера-практики были вытеснены, непосредственным производством материальных ценностей стали управлять в основном дилетанты.

Технологическая и организационная сложность работ, выполняемых рабочими, бывает, естественно, разной. Например, в массовом производстве она одна, а в единичном или ремонтном иная. В первом случае работа мастера проста: текст нарядов повторяется из месяца в месяц, мастер должен следить за подвозом заготовок для обработки, сдачей продукции да за дисциплиной рабочих своей группы. В ремонтном же производстве номенклатура работ может исчисляться сотнями наименований, организуют их исполнение в связи со смежниками и в разных местах предприятия, обеспечить материалами и инструментом, транспортом, проконтролировать ход выполнения работ значительно сложнее. И мастер за те три года, что он по распределению обязан отработать после окончания института, может и не стать «мастером своего дела», а в первые год-два он фактически пускал дело на производил подопечных рабочих, возможно, и не всегда добросовестных.

Очевидно, что должность производственного мастера – дело не инженерное. Единственная польза для начинающего инженера, поработавшего мастером, – это приобретение личных навыков работы с людьми, более глубокое в сравнении с вузовскими лекциями понимание организации и управления производством. В числе прочего молодой инженер по уши зарывался в нравственную грязь – приписки и мушкетерия с нарядями. И в этом, как указывалось

выше, были кровно (зарплатой) заинтересованы как конторский персонал завода, так и рабочие. А если «дозволяется» обеспечивать заработок липовыми нарядями, то можно и работать с прохладцей, т.е. сдельщина превратилась в фарс – производительности труда забуксовала.

Параллельно, как отмечалось, подстёгиваниями ищущих популярности академиком и прессы некоторая часть производств стала переведиться на повременную оплату рабочих. Эти новшества привели, к сожалению, к значительному снижению производительности труда. Например, помимо крупных заводов (до 10 тыс. численностью) военного, морского торгового, речного и рыбодобывающего флотов существовали многочисленные ремонтные мастерские иных ведомств, располагавших собственными пласредствами. Там, на этих мастерских, была, как правило, повременная оплата рабочих, а производительность труда, и это отмечалось на всеобщих совещаниях по судоремонту, была там не на проценты, а в разы ниже, чем на заводах. И на крупных заводах многие структуры активно «освобождались от нарядов». И там производительность труда падала. Причины те же – неопытность и пропагандируемый обществом либерализм вчерашних студентов – руководителей низшего производственного звена предприятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отношение к труду, его интенсивность претерпели в последние 30-35 лет Советской власти катастрофические изменения. Например, в 1956 году на судоремонтном заводе закончился электроды диаметром 5 мм для электросварки. Рабочие чуть ли не вплоть до забастовки отказывались работать электродами 4 мм, так как производительность сварки на вертикальных швах корабельной стальной обшивки снижалась на 30-40%, на столько же падала заработная плата. Тогда, в свежесовременное время, ещё не научились пользоваться липовыми нарядями, «чтобы обеспечивать нормальную зарплату», а зарабатывали честно. Примерно 30 лет спустя автор рассказав об этом случае начальнику соответствующего цеха такого же завода. Тот ответил, что если из двухсот электросварщиков цеха найдётся два-пять, умеющих варить «пятёркой» вертикальные швы, то это будет хорошо. (Дело в том, что при электросварке на вертикали расплавленный электродугой металл стекает, и нужно обладать мастерством и хорошо попеть, чтобы удерживать ванну металла до застывания очень интенсивно напряжёнными движениями более толстого электрода).

Можно привести десятки подобных примеров. Пучительным в этом плане является строительство Байкало-Амурской магистрали. Она сооружалась более десяти лет, там, по сообщениям газет, трудились десятки тысяч рабочих и специалистов, использовался огромный парк бульдозеров и экскаваторов, в том числе канадских морозостойчивых. Для сравнения – Великая Сибирская магистраль, соединившая центр страны с Сибирью и Дальним Востоком, строилась в конце XIX века 13 лет со среднегодовым участием 10,5 тыс. работающих. Длина её вторе превышает БАМ, и примерно во столько же или ещё ниже были трудозатраты на км пути, т.е. производительность труда ручного (лопата, тачка, возка) была, получается, выше производительности труда механизированного (экскаваторы, 100-тонные самосвалы, путеукладчики и др.). И вряд ли вечная мерзлота части территорий БАМа могла оправдать позорную экономическую «эффективность» «позднего социализма».

Не лучше обстояли дела и в ведомственной науке, которая и должна была создавать условия для роста производительности труда на предприятиях отрасли. Так, если в 1952 году на кафедре прочности конструкций один маленький гидропресс загружался экспериментальными с утра до ночи, то 30 лет спустя ни один из предоставленных Родины науке 5 мощных прессов на той же кафедре не использовался годами. Хотя «учёные» исправно получали повышенные оклады и доплаты «за хоздоговорные разработки». (Для сравнения: в 1987 г. автору довелось побывать в родственном вузе ГДР. Там на кафедре тоже было 5 прессов, и все они на момент посещения работали в режиме вибрационных нагрузок экспериментальных конструкций).

Иными словами, дурацкими новациями и действиями руководителей-дилетантов сверху донизу на протяжении десятилетий развращалось общество, разрушалась экономика. «Непогрешимость», фетишизация партийного руководства сделали советскую экономику аморальной. И усилия «пятой колонны», горбачёвщины, взращённых по плану Даллеса, упали на благоприятную почву – по некоторым оценкам, до 70% населения СССР к концу 80-х разочаровались в возможности социализма и возжелали, под воздействием «демократических» воплей, «рыночных реформ», не подозревая, надо полагать, что это – капитализм. С чем мы, безработные и униженные, можем себя и поздравить!

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРАСКОУДСТВО

Литераторам из журнала «Наш современник», без сомнения, известно, что *служенье муз не терпит суеты*. Вступившему на крестный путь главному редактору Ст. Куняеву библейское «суета сует - всё суета» (Екклесиаст 1:2) - несомненно. У меня нет намерений оскорблять религиозные чувства кого бы то ни было, но уместно напомнить умудренным жизненным опытом и не менее значимыми знаниями мужам сказанное по этому поводу атеистом В.И. Лениным: «Кто борется за всё, за полную победу, тому нельзя не остерегаться как бы мелкие приобретения не связали рук, не сбили с пути, не заставили забыть о том, что ещё сравнительно далеко и без чего все мелкие завоевания - одна суета сует» (ПСС. т.10. стр.197). Почти по Библии. Патриоты из журнала встали на путь угодничества перед властью-придирщиками и преуспевают в этом. Объектом подобострастия у них не только глава государства, но и РПЦ - это государство в государстве.

Являюсь постоянным подписчиком журнала с 1993 года. Журнал имеет явную антикоммунистическую направленность и слегка скрытую антисоветскую. Это моя оценка. Меня не особенно удручает данная направленность издания, ибо отделить котлеты от мух несложно при вдумчивом чтении, и потому помимо единичных его авторов «конструктивной оппозиции» типа Зюганова, Рыжкова, Глазьева, остальные авторы — люди достойные. Что стоит, например, молодая поэтесса Марина Шамсутдинова, в стихотворении которой «Де муя Родина?» (Н.С. №6, 2014) боль и тревога, ненависть к её разрушителям. Но вот Владимира Бушина, обозначенного редакцией как их автора, на страницах журнала я не нахожу. Хотя люблю читать его до самозабвения, приобретаю его книги. Он прозой обнажает трагедию нашего Отечества под «заботливым» руководством тандема и их присных. Образованные мужи из «Нашего современника», надо полагать, и весьма осведомлённые, уподобляются «питбулям у трона», преданно заглядывающим в глаза хозяина, кланяющемуся и правительству реформ сначала «по возможности», затем «хоть что-нибудь» и, наконец, «применительно к подлости». (Либерал, 1885г. М.Е. Салтыков-Щедрин). А может, это моё глубокое заблуждение и никакие они не «питбули», а действующие заодно, ведь они теперь все с Богом. Следует напомнить, что враги всегда шли на наше Отечество с девизом «С нами Бог!».

В №1, 2015 г. журнала, на третьей странице обложки, обращаясь к читателям, редакция характеризует минувший в прошлом год, как может быть один из самых труднейших в последние время годов в нашей личной и общественной жизни. Скажите, какой из годов с начала реформ для России в целом и лично для её народа был не худшим? Год от года реформируемая РФ всё больше сползает к пропасти. При этом прелюбодее мысли умильно успокаивают читателей, что они, кто сознательно, кто стихийно, почувствовали, что Россия встряхнулась, вновь вспомнила о своём мировом предназначении и ощутила себя страной, творящей историю (хотя действительность убеждает - место России сильными мира сего определено на задворках истории, сырьевым придатком Запада. — И.С.) ...что воля и мысль нашего президента в истекшем году совпала с волей и мыслями большинства народа». Почти: «народ и партия едины!». Поистине - цинизму нет предела. Год от года правление означенного президента характеризуется как антинародное и антисоветское. Начало его правления отмечено принятием законов, ухудшающих жизнь коренного населения, ставящего его в бесправное положение перед имущими (собственником-работодателем) и перед иностранцами. Русский советский композитор Валерий Гаврилин так это выразил: «Россия - единственная страна, граждан которой может сказать, что он как чужой в своём отечестве - так хорошо у нас иностранцу и так плохо своим. ... Ничье служат не делу - телу. Эгоизм - смерть души». Марина Шамсутдинова в стихах пишет: «Здесь я давно не наследник, пока поселени». Будто с контузией по Сталинграду бреду./ Всюду развалины...» И это не аллегория или метафора, применяемые в поэзии. Включите софиста, литераторы, и вам откроется... «По делам их узнаете их», - сказал Иисус Христос. Вы называете своим автором В. Бушина (Н.С. №5, 2014). Так вот в одной из книг Владимир Сергеевич пишет: «В фундаменте нынешней политической системы России заложены ограбление народа, ложь, бесстыдство, безответственность, презрение к народу и кле-

вета на его историю». Не стану цитировать полностью высказывание А.А. Зиновьева о нашей истории после 1985 года как пример того, когда власть захватывают некомпетентные и безответственные люди, принеся разрушение страны и разграбление. Это прежде всего предатели, оборотни, агенты влияния, инфантильные бездары, вынесенные как пена на гребне волны и вставшие у кормила власти. Они начали с банального мардерства - вспомним: изъяти трудовые сбережения у населения. Внедрились массированно масскультуру - это коварнейшее изобретение, в котором растворяется культура. Посредством ваучеров - ещё более коварнейшим способом - началась распродажа страны. Вам ли говорить, вам ли не знать... Вам напоминаю, инженерам человеческих душ, детям лукавым советской страны. Предельно сжатым стилем письма я не владею. Краткость - сестра таланта, но здесь она неуместна. Вы первыми по-солженински планили в прошлое Советского Отчизны, а мне отставить честь её! Видеть обличения «реформаторов» можно приводить неограниченно, я привёл наиболее значимые - солдата Великой Отечественной, советского диссидента, молодой женщины. Напомню ещё о Трибунале над офицером Путиным, состоявшимся 10 февраля 2010 г., где обвинителем выступил Виктор Илюхин. Вы не можете не знать об этом процессе, напоминаю, чтоб шевельнулось у вас в душе, оглянулись... И год истекший показат отсюда, взгляд провинциала - шокирующий рост цен, тарифов, опустошающей мой пенсионный кошелек, окончательная ликвидация доступной медицины, обесценивание моих на тризну отложенных рублёвых сбережений. Это их бездарная деятельность - голиковых, грёфов, набиулинных (имярек), этих недоучившихся кухарок... Известно, что природа власти целиком зависит от формы собственности. Что представляет нынешние пародии на конституцию в России? Это кучка предвзятелей от нескольких тысяч буржуазии (нужной), называющих себя легальной страной, остальная стосорокамиллионная Россия не участвует в жизни этой парламентской гаворильни. Она, следовательно, является страной нелегальной и должна делать выводы из своего состояния вне закона.

Меня уже давно поражает факт богоискательства нашей интеллигенции. И я стал невольно задавать вопрос: «Что стали бы делать люди, если бы не стало бога? - собеседник молчит. - Они его всё равно бы придумали», - заканчиваю мысль. Потом натолкнулся на изречения немецкого физика XVIII века Г. Лихтенберга: «Говорят, Бог создал человека по образу своему. Слова эти не могут значить ничего другого, как то, что человек по своему образу создал Бога». В таких случаях невольно напрашивается вопрос - кому это нужно, кому выгодно? Однажды, в середине 90-х, по «Радио России-Кубасс» в прямом эфире областного вещания настоятель Знаменского собора г. Кемерово о.Владимир изрек: «Советские люди воспитывались в атеизме, но по-христиански». Ещё свеж в памяти был советский образ жизни. СССР был самым социальным государством. Социальная справедливость была нормой и потому есть основания к тому суждению, что Советская власть была властью от Бога. И церкви работали в Союзе, и шли в них (без запрета) только избранные, т.е. «верные». Нынешняя маниакальная клерикализация, как удашающая атака современной бездуховности, которая почти полностью стёрла следы присутствия Христа в нашем мире. Случись сейчас Христу явиться, церковники незамедлительно отравили бы его вновь на распятие. Вспомнимась публикация журнала, как высокочтимый вами (мною) тоже как подлинный духовный пастырь) Дмитрий Дудко в беседе с визави, посоветовавшим, что Церковь в советскую эпоху была притесняема властью, ответил, что это было не плохо, иначе бы она погрязла в грехе. Писатель Владимир Личутин обнажил современный грех Церкви: «Увы, много пришло в Церковь неискренних, глубоко испорченных людей. По телевизору молятся, а следом идут самые развратные фильмы; говорят о любви к ближнему, а поклоняются золотому телу; плачут о слезе ребёнка и убивают тысячи детей в утробе; вспоминают Афганистан, и в то же время погибают на улицах городов десятки тысяч людей; клянут проклятое прошлое, а сами спрятались за бронированные двери;

дают подачки рублями и жируют на Канарах, скупают виллы по всему миру».

У творцов литературного жанра принцип двойных стандартов. Легко проследить, как они готовы служить и господу и выгоде. Сдаётся мне, что credo их — «угадать и угодить». Публикуя «Питчи Господни» под рубрикой «В поисках истины» современного автора, не желавшего обозначить своего имени (Н.С. №12, 2014), - как бы утверждая этим, что истина есть Бог. (Согласно науке философии, истина есть соответствие понятия и объекта.) Мне за анонимностью автора угадывается реакционная личина расноносителя Чаплыгина. А может, это А. Кураев? Смысл всех притч в том, как прийти к Богу, достигнув царствия небесного, а для этого надо поверить в чудо, творить добро, и тогда вас услышит Небо.

Не хожу ничего предосудительного в публикациях других авторов на религиозные темы, статьи и стихотворные подборки священников. Статьи типа «Русское православное государство» или «Душа у вселенной православная». Ну кто бы спорил. Сам я крещён в православии и отрекаюсь от этого нет желания. И детей своих крестил. Но задаваться некоторыми вопросами не только должен, но и обязан.

ГОРЕ ВАМ...

Превосходная статья «Гендерно-ориентированная палата номер шесть». Уже название говорит о многом. Читаю, осмысливаю. Всё правильно, но нельзя уповать только на Бога, освобождая себя от бремени ответственности за творимое ныне зло. «Верующие знают, что Господь не сотворил зла. Он благ и безгрешен», читаю. Но почему же в мире столько зла? Вот Н.О. Лосский, русский философ конца XIX века, тоже задаётся вопросом: «Если мир есть создание благого Творца... то является ли вопрос: почему в нём существует зло и каков смысл различных видов зла?» (Н.О. Лосский. «Бог и мировое зло»).

Авторы журнала упорно избегают неудобных вопросов, как наш президент при «общении с народом». А ведь знают вставшие на крестный путь патриоты из «Нашего современника», что Священное Писание не истинно. Цитирую: «На ком вина за сегодняшнее состояние мира? Ответ: на иудеях первых веков христианства. Именно они исказили Священное Писание. Как? Искореня его Христологическое толкование, создавая так называемый масоретский текст Библии» (Владимир Крупин «Душа у вселенной православная»). Эко, Америку открыл, тогда зачем эту контрафактную подделку под торговой маркой «православие» насаждать в народ? Наш народ и так сбился с пути истины и плутает по тьме. Где тот Данко, кто выведет народ из тьмы? А означенный учёный автор не знает о расколе РПЦ 1666 г.? Не новый ли то был контрафакт веры? И сколько кровушки людской это принесло? В морях этой крови могли бы разместиться все флоты мира, заметил кто-то из американских писателей. «Зло начинается тогда, когда человек свою obligation и своё заблуждение начинает распространять на истину, а истину уподоблять ложью. Тогда ясное и светлое Учение стараниями лже-толкователей превращается в кривое зеркало, в котором истина перестаёт быть истиной, искажаясь до неузнаваемости. Такая замена истины ложью произошла в христианском учении. Из него была изъята жемчужина - непрерывность жизни, и вместо этих ценностей была дана бессмысленнейшая теория вечных мук или вечного блаженства за дела одной короткой жизни». (А.И. Клизовский «Основы миропонимания новой эпохи»).

Как говорится - почувствуйте разницу: с одной стороны - непрерывность жизни, с другой - или блаженство, или муки! Если уверовал в Него - получай вечное блаженство, а если нет - мучайся вечно. Мои оппоненты-литераторы пребывают в благодати, я же терзаюсь в муках - как вернуться народу моему к жизни? Скажите, в чём ущербность лозунга: «Раньше думай о Родине, а потом о себе»? Когда ты думал о Родине, жил и ты. Когда тебе сказали: «Живи для себя, бери от жизни всё», то впал в нужду и стал бесправным изгоем...

У выдающегося русского писателя Анатолия Виноградова в романе «Три цвета времени» в предисловии читаю: «Гибсон (англ. историк) смотрел на «историю упадка и разрушения Римской империи» сквозь туман пятнадцати веков глазами человека XVIII сто-

летия, но он изобразил рост христианства, его разрушительную работу и политическую победу так ярко, как будто он сам лично был свидетелем процесса, который утвердил физическое рабство рабством духовным, заменив языческую свободу критикующей мысли бешеным фанатизмом церковников и монахов». Привожу свидетельства не замшелых ортодоксов из ЦК, а исследователей беспристрастных, объективных. Сама история подтверждает их правоту. Стоило бы посмотреть на канале «История» передачу «Иисус Христос. Неизвестные страницы» (я посмотрел три раза и нужное записал) американских, кажется, журналистов, где приведён факт угаивания истинного учения Христа. В 1947 г. бедуинский пастух в Кумрани нашёл сосуд с истинными Евангелиями. Подтверждается Его образ революционера и борца за права бедных. В южном Египте располагается монастырь ордена св. Антония, где уже 30 лет монашествует о. Максимус, он же настоятель, где спрятались гностические Евангелия на копском языке. Там же хранятся Евангелия других апостолов (их существует всего 11, но мы пользуемся 4-мя), так вот Евангелие Фомы оспаривает божественное происхождение Иисуса (божественность внутри нас), а о. Максимус факт распятия Христа опровергает. Провозглашён поступат, что Царствие божие не монополия и от него ничего не зависит. Может о. Максимус ещё с советской поры был внедрён в орден?

Но, пожалуй, вернёмся к «Истории русской церкви» Н.М. Никольского (изд. Москва, 2004). Многие он «бьянует». И вот что любопытно: «Христианство возникло на почве ожесточённой социальной борьбы в I в.; оно было сначала эсхатологической религией рабов и пролетаризированных элементов мелкой буржуазии и только впоследствии было переработано в богословскую отвлечённую религию испуганной с могучей церковной организацией, в лице которой тогдашнее государство получило новое могущественное орудие для своей власти». И ещё: «...Подвластное дружное население приходило загонять в христианский рай дубинкой... В Новгороде пришлось даже пустить в ход военную силу - «Путь крестил Новгород мечом, а Добрыня огнём».

Другой источник - «Как была крещена Русь» коллектива девяти авторов, среди которых Б. Раушенбах, тоже не из идеологического отдела ЦК. Процитирую: «Религиозная мысль принципиально не может идти путём научного познания. ...Религиозная мысль принципиально бесплодна. Посмотрим, что ставит Церковь в заслугу князю Владимиру, который в её понимании - центральная фигура крещения. За истекшую тысячу лет создано, вероятно, немало сочинений, которые всесторонне представляют нам этого действительно крупнейшего государственного деятеля Древней Руси, талантливого, сложного и многогранного человека. Однако это не так. ...В крещении Руси «величайшая заслуга, мудрость и свидетельство духовной зрелости равноапостольного великого князя Владимира, причисленного церковью к лику святых». И так, важно, что Владимир свят. Вернёмся к тому же тексту: святые - это «подвижники божьи, одарённые за свою любовь и верность богу обильной благодатью духа святого». Вот оно, коренное слово христианства: благодать. В нём корень принципиальной беспомощности любых религиозных подходов. ...Не нужны церкви никакие факты прошлого, никакие исторические обстоятельства, вызвавшие крещение - огромного значения акт: достаточно божьего промысла. ...Религиозному осмыслению факты не важны, а порой и опасны, они невольно уведут на путь научного понимания» (Георгий Прохон).

Историю вспять не повернёшь. Что было, то случилось. Мы православные. Свобода совести и вероисповеданий не означает свободу дурачить людей и возвращать их в Средневековье. История христианства - это история прежде всего принуждения, насилия, невежества, войн, а значит крови. Вам ли неизвестны оценки мыслителей прошлого религии - их не стоить уж мало. Лев Николаевич не напрасно сказал, что: «Самая вредная ложь - это лож хитрая, сложная и обречённая в торжественности и величии, как проявляется обыкновенно ложь религиозная». А правота Сократа о том, что есть только одно зло - невежество и одно добро - знание, подтверждается двумя тысячелетиями. Вы, литераторы, как

будто призваны нести знание людям? Слишком дорого заплатила Русь за принудительное крещение, ещё дороже ободится сейчас нашему народу нынешняя клерикализация, а в будущем обернётся ещё большими потерями! Где же в будущем набрать столько средств, чтобы прокормить всё увеличивающуюся армию «пастырей божиих»? Хотя Евангелие (благая весть) и запрещает наживу: «Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут» (Матф. 6:19), но РПЦ не заподозришь в бессребренности, она предпочитает блага земные, нежели благодать царствия небесного загробной жизни. И армия крестоносцев множится, и на недвижимо она претендует, и государственного финансирования уже требует устами патриарха с думской трибуны. Нажива не наснаст. Религия должна быть объявлена частным делом - требование, включённое в 1875 г. в Готскую программу и дословно повторённое в Эрфуртской программе в 1891 г. Это ещё коммунизм призраком был. Да и по Конституции нынешней РФ церковь отделена от государства и государство наше вроде светское. Но в РФ Конституция всего лишь филькина грамота. Но сомневаюсь я, что всё сказанное вас переубедит... Вы привыкли, подобно М. Веллеру, к «одобрямсу»; и слушатели Веллера, и ваши читатели всё со словами благодарности за ваше слово правды; не раз сам слышал, как слушатели Веллера восторжались им: «Во, режет правду и никого не боится». А невдомёк оглулённому обывателю, что «режет» Михаил Иосифович 1/10 правды, всё остальное ложь и помой на страну, что вскормила его. Он апологет власти олигархов (но как разосит, как чешет их в хвост и в гриву! И млеет от умиления обыватель), не зря хлеб господский ест! Но вы то бьётесь за сохранение традиционных ценностей, базовых... только дело ваше безнадёжно. Забыли о том, что всё ещё сравнительно далеко... Ленина вы напрочь забыли. И никто вам этого не скажет, вам приятно лишь то, что ласкает слух ваш. Вот потому: «Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! Ибо так поступали с лжепророками отцы их» (Лук. 6:26). Но вы, поправ прошлое своей Родины, восхваляете возрождение православия в России, его благотворное воздействие на судьбы государства и народа нашего (Обращение писателя к Патриарху Московскому и Всея Руси Кириллу, зачитанное Станиславом Куняевым на Всемирном Русском Народном Соборе).

Вы хоть верите в то, что зачитываете, осознаёте, что установившаяся своеобразная симфония Церкви и литературного сообщества — это «симфония» господина и холопа, и кончится это тем, что холоп при случае будет высечен. И как вы расспыаетесь в подобострастии, чувствуя угрозу изъятия собственности у писателей России, вспоминаете, как безбожники в 20-х конфисковывали имущество монастырей. Вы, случайно, не прослезились при этом? Не привели ни одного случая притеснения писателей Советской властью! Вы пожалели волка, с которого сняли шкуру. Но вас-то не пожалеют - могу вас заверить

С диалектикой у вас непорядок, вы в каком времени, в каком измерении живёте?.. Перед вами их величество КАПИТАЛ! А капитал, чувствуя прибыль, не останавливается ни перед чем. Патриарх служит этому капиталу и не сомневается в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начнёт забывать, кто он и кем он был» (Артур Шлезингер). И новые книги уже написаны Т. Толстой, Д. Донцового... а вы тут едите пугаетесь под ногами у творцов катализмов со своими базовыми ценностями, патриоты хреновы... Не вы ли сокращаетесь об изъятии из школьных программ русской классики? Теперь в программах «шедевры» — Солженицын. Если вы слушаете радио России, то не меняетесь в этом, знает, что вы изменили своей стране, а это их страна... Отберут и закроют. Во всяком случае, «оптимизировать» - это точно. Закрыли «Патриот», «ЭФГ». Вам не понятно? Объясню неадекватным: «Первый шаг ликвидации народа - это стирание памяти. Уничтожьте его книги, его культуру, его историю. Попросите кого-нибудь написать новые книги... сфабриковать новую культуру... Вскоре народ начн

ВРЕМЯ ВСПОМНИТЬ ГЕЛЬВЕЦИЮ

Заблуждения перестают быть опасными, когда дозволено их опровергать.

В этом году исполняется триста лет со дня рождения Клода Адриана Гельвеция, французского философа-материалиста, отстаивающего взгляды французских просветителей XVIII века в области проблем, касающихся человеческого общества, морали, воспитания. Поражаешься тому, как современны, как созвучны нашему времени сочинения Гельвеция.

Основные философские произведения Гельвеция - «Об уме» и «О человеке» - посвящены, как уже было сказано, преимущественно социальным проблемам. Интересно, что именно на деньги Екатерины II либерально настроенный князь Голицын издал на французском языке книгу «О человеке». Императрица, которая выставляла себя в Европе в качестве покровительницы философии и свободомыслия (вспомним её переписку с Дидро и Вольтером) не была склонна осуществлять идеи французских философов у себя дома и запретила издавать книги Гельвеция в России. И только при «тиране» Сталине эта книга впервые вышла в свет на русском языке. Поражаешься тому, повторяю, как интересна она современному читателю. Особенно когда философ касается вопросов религии, роли труда в жизни человека, распределению социальных благ между людьми и т.д.

В своей статье я хочу познакомиться читателю (или напомнить) только с двумя отрывками из книги Гельвеция «О человеке», которые, по моему мнению, в свете происходящего в мире будут небезынтересны всем: религиозный радикализм, фанатизм, церковное мракобесие, зависит ли счастье человека от богатства, трудовая деятельность людей...

Нападение на синодого, убийство христиан в мусульманской стране, столкновение суннитов и шиитов... Католики и протестанты, православные и униаты, старообрядцы, молokane, бесконечные секты, направления, а ещё буддизм, даосизм, конфуцианство... Всего ведь всё равно не перечислить. Религия никогда не объединяла народы - только разъединяла. Вы скажете, что в основе всех религиозных войн на протяжении веков была экономика. Соглашусь. Только ведь власть имущие, затеявая войны за новые рынки сбыта, грабежи, с помощью Церкви, которая всегда была в тесном союзе с властями, умели направить возмущение бедняков, трудового люда своей страны, измученного непомерными налогами, поборами в пользу власти и церковников, в нужное русло, обвиняя во всех бедах иноверцев и еретиков.

Гельвеций приводит в своей книге «О человеке» слова философа Гоббса: «Всякая религия, основывающаяся на страхе перед невидимой силой, есть вымысел, который в случае её признания каким-нибудь народом называется религией, а в случае непризнания её этим самым народом, называется суверенитетом. Деять воплощений Вишну - это религия в Индии и вымысел в Нюрнберге».

Гельвеций говорит: «Я не стану опираться на это определение, чтобы отрицать истину религии. Если я буду верить своей няне и своему воспитателю, то всякая чужая религия для меня ложна, только моя - истинна». Но остальной-то мир так не считает. Гельвеций пишет, что земля стонет под тяжестью множества храмов, посвящённых заблуждению. Нет такого заблуждения, которое не было бы религией в каких-нибудь странах. Интересно то, что Гельвеций, воспитанный католического уни-

верситета, выступает против папизма, католических священников и говорит о том, что нет почти ни одного святого, который хоть один раз не выкупался бы в человеческой крови. Не берусь судить, насколько это верно, но Николай II, которого Церковь причисляет к святым, не один раз выкупался в человеческой крови (Ходынка, 9-е января...). Кстати, не очень-то он нравился Господу: тут и поражения в войнах, и полный хаос в стране, чехарда в правительстве, падение самодержавия и, наконец, страшная гибель семьи. А уж как соблюдал все обряды, как буквально часами молился со своей Алекс Господу.

Гельвеций хорошо знал всё, что касается папизма. Римская Церковь, несомненно, видела в нём только человеческое учреждение. Она была готова помогать преступным планам пап, которые сделали её орудием своей жадности и честолюбия. Гельвеций признавал в веротерпимости, но как честный философ не мог не сказать правды: «Какие из различных религий относятся к особенной ненависти к другим вероисповеданиям? - католическая и еврейская. Только в одном случае веротерпимость может стать пагубной - это тогда, если она терпит у себя религию, отличающуюся своей нетерпимостью, вроде католической. Когда религия эта становится самой могущественной в этом государстве, она проливает кровь и своих глупых покровителей, это - змея, жалищая согревшую её грудь». Главы монашеских орденов считали свою религию божественной, писал Гельвеций, а для обогащения себя и своих монастырей запрещали монахам хоронить на освящённой земле всякого, кто ничего им не оставил. А ведь они, завладев имуществом, должны были распределять его в качестве управителей домов для бедных. Философ возмущался тем, что папы в своё время делили области Америки, на которые они не имели никаких прав, и разделили эту часть света между испанцами и португальцами; они всегда стремились повелевать государями, распоряжаться светской властью и тронами. «О, паписты, подумайте о том, каким было поведение вашей Церкви во все времена!» - восклицал Гельвеций. Желая увеличить число белого духовенства, Церковь увеличила число таинств. Чтобы приобрести к ним, народы были вынуждены увеличить у себя число священников, которое вскоре сравнялось по численности с египетской саранчой. Белое и чёрное духовенство содержалось за счёт католических народов. Чтобы связать это своё духовенство ещё крепче с церковными интересами, пользоваться его преданностью, Церковь допустила далее, чтобы эти священники - эти вынужденные холостяки - жили без жён, без детей, но зато в роскоши и довольстве, которые заставляли их с каждым днём всё более дорожить своим состоянием. Но природа брала своё. Только недавно все мировые СМИ были заняты шумным разоблачением преступлений католических священников, насильствовавших и искалечивших детство своих воспитанников.

Римская Церковь всегда была одержима страстью накопления богатства и ростом своего могущества. Она даже собирала под названием лепты святого Петра (или под другим названием) налоги во всех государствах. Помню, как ещё в школе на уроке истории мы были ошарашены рассказом о продаже католическими священниками индульгенций, т.е. они заставляли оплачивать наличными деньгами на этом свете вексель - пропуская, выдаваемые прямо в рай. Нынешний папа, пользу-

ющийся авторитетом у себя на Родине, был просто поражен неслыханной роскошью ватиканских апартаментов и удивился, как можно жить и работать первосвященникам в окружении такого богатства, когда в мире столько бедных, голодных. Он напомнил о Франциске Ассизском, о том, что христианство - религия бедных. А многочисленные таинства - это огромная статья доходов Церкви. Ни покреститься, ни пожениться, ни умереть без платы. Больше всех таинств в католической и православной вере. Лютеране признают крещение и причастие, англиканская Церковь - крещение, причастие, церковный брак. Войдите в любую Церковь. Первое, что вы встретите, - киоски с различными атрибутами религиозного культа. Сейчас во всю идёт торговля ими. Что касается «таинств», то «глыба», «матёрый человецище», великий писатель и истинный христианин Лев Толстой, живший век спустя после Гельвеция, писал об извращении учения Христа, о том, что даже те, кто считают себя верующими, на самом деле не являются христианами. «Если когда какой человек попытается напомнить людям то, что не в этих возложениях, не в молельях, обеднях, свечах, иконах учение Христа, а в том, чтобы люди любили друг друга, не платили злом за зло, не судили, не убивали друг друга, то поднимется стон негодования тех, кому выгодно эти обмань». И ещё: «Ужасно, главное, то, что люди, которым это выгодно, обманывают не только взрослых, но, имея на то власть, и детей, тех самых, про которых Христос говорил, что горе тому, кто их обманет».

А может ли существовать универсальная религия, о которой всё чаще говорят? Бог наделяет человека пятью чувствами и памятью, следовательно - разумом. Сначала человек, подстрекаемый нуждой, пишет Гельвеций, потом опытным, заботливым о своём пропитании, потом научился оплодотворять землю, совершенствовать орудия её возделывания, затем научился всем наукам, удовлетворяющим основным потребностям. Бог хотел, чтобы совершенствуя разум, человек достиг знания нравственных требований Бога, т.е. своих обязанностей к обществу, способов поддерживать в нём порядок и, наконец, знания наилучшей возможности законодательства.

Если религия является радостной, то её радость, считает Гельвеций, предполагает благородное доверие к благодати верховного существа. Зачем изображать бога осуждающим за те или иные мелкие прегрешения на вечные муки, зачем превращать бога в восточного тирана! «Почему нужно сжимать души тяжестью страха, разрушать их движущие силы и из поклонника Иисуса делать жалкого и малодушного раба? Только злые люди изображают бога злым. Кто представляет собою их набожность? Покров для их преступлений».

Вспомните, как в былые времена ханжи калечили жизнь близких, вспомните Кабаничу, которая «домашних заела совсем», жертвами её ханжества стали сын и невестка, а ведь считала себя набожной и в церковь ходила, и свечи ставила, усердно молилась, страниц у себя принимала... и всех держала в страхе наказания божьего за грехи. Помещики-крепостники, продававшие и покупающие души, секущие своих крестьян, разоряющие дворян, усердно посещали церковь, зажили лампадки перед иконами в красных углах, офицеры насмерть засекали солдат шпицрутенами, вывивали им зубы, а когда солдат умирал от побоев, писали в документах просто: «волею божию помер». И всё. Чего стоит Иудушка Головлёв с его «бог дал - бог взял».

В наше время мафиози, рэкетеры и т.д. питают свои жертвы столь изошённо, что в этом могут поспорить с фашистами, убивают сотнями, тысячами, но всё те же мафиози идут в церковь, чтобы помолиться, поставить свечи, да и деньги кое-какие пожертвовать. Затем снова идут убивать, пытать, насильствовать.

Поклоняются «мощам», поясам, чему угодно, но только не тому, чему учил Христос. «Небесные награды не должны быть в религии наградой за какие-то мелочные обряды, дающие жалкое представление о всевышнем и ложное представление о добродетели. Это воздаяние не должно быть наградой за пост, за ношение власяницы, слепое послушание и соблюдение дисциплины». И ещё: «Почему, наконец, нужно выдавать самоотречение за возвышенную добродетель? Только гуманность является в человеке единственной и подлинно возвышенной добродетелью; это первая и, быть может, единственная добродетель, которую религии должны внушать людям: она заключает в себе почти все прочие добродетели». Гельвеций считал, что религия должна не осуждать, а укреплять в человеке привязанность к земным делам. Церковь должна поддерживать всякий закон, выгодный для народа.

Каждый день, включив телевизор, мы только и слышим (кроме сообщений о разгуле террора) о том, что люди во всех странах отказываются «затягивать пояса». Почему все тяготи кризиса, спрашивают выходящие на простейшие акции, ложатся на плечи бедняков, которые ведут борьбу за выживание, а несметные богатства сосредоточены в руках тех, кто и является виновником кризиса. Разрыв между доходами олигархов, банкиров, власть имущих и простого люда просто колоссальный. Небезынтересно, как философ-материалист Гельвеций относился к богатству.

Потребность в богатстве сильнее всего испытывают богачи. Богач никогда не считает себя достаточно богатым, пишет философ. Для счастья трудолюбивого гражданина достаточно небольшого состояния: «Большие богатства создают иллюзию счастья, а не реальность его. Подлинной радости больше в доме богача, и в кабачке ужинают веселее, чем у президента Гено. Тот, кто трудится, избавлен от скуки. Поэтому рабочий в своей мастерской, купец за своим прилавком часто счастливее своего государя. Скромное состояние вынуждает нас ежедневно трудиться». Всякий, кто путём такого труда (он должен быть не чрезмерен и нравиться) может удовлетворить свои физические потребности и свои потребности в развлечениях, счастлив почти настолько, насколько он только может быть счастлив. И если рабочий или адвокат, покидая свое рабочее место, например, идёт в театр, он получает большее удовольствие от спектакля, чем скукающий, пресыщенный удовольствиями, развлечениями всякого рода богач.

Но, пожалуй, самое большое удовольствие испытываешь, когда доходишь у Гельвеция до утверждения: «Труд, на который, как говорят, человек был некогда осужден, был не наказанием небес, а благодеянием природы». Труд предполагает наличие желаний, утверждает далее философ. Если у нас нет желаний, то мы прозябаем, лишённые источника деятельности. Занятие - счастье для человека. Но что нужно, чтобы быть занятым? Какое-нибудь побуждение. Какое побуждение является наиболее сильным и наиболее общим? Голод заставляет в деревнях земле-



пашцев обрабатывать землю, а в лесах дикаря охотиться и ловить рыбу. (Вспомните Некрасова: «...в мире есть царь, этот царь беспощаден. Голод названье ему!»). Постепенно у человека возникают всё новые побуждения. Например, потребность у художника или писателя воодушевляет их на создание своих полотен. Всякая потребность, всякое желание заставляет человека трудиться. Если человек с ранних лет усвоил привычку к труду, то труд ему приятен. Если же у него нет этой привычки, то лень делает труд ненавистным. Безработица - визитная карточка капитализма. Даже в странах с высоким уровнем жизни люди, получающие пособие по безработице, часто кончают жизнь самоубийством.

Еще не было дедушки Маркса, но философ XVII века понимал, что для счастья человечества правительства не должны допускать слишком неравномерного распределения богатств. Счастье не должно ассоциироваться с представлением о богатстве. В той стране, где граждане не уверены в обладании своей собственностью, своей жизнью, своей свободой, там представления о счастье и богатстве совпадают. В такой стране люди нуждаются в покровителях, а богатство даёт им такое покровительство. Кстати, люди, потерявшие своё богатство и вынужденные жить скромно, чувствуют себя, естественно, несчастными и кончают жизнь самоубийством. При капитализме это естественный и далеко не редкий случай при разорении, банкротстве и т.д. «... так как счастье общества складывается из счастья всех индивидов, то, чтобы узнать, что составляет счастье всех людей, надо было узнать, что составляет счастье каждого отдельного человека...равномерное распределение счастья между гражданами предполагает менее неравномерное распределение национального богатства. А в какой европейской стране можно было бы установить те-перь такое распределение? В ближайшем будущем это, несомненно, невозможно. Однако перемены, происходящие ежедневно в строе всех государств, доказывают, во всяком случае, что возможность этого не есть какая-то платоновская химера. Как утверждают мудрецы, все возможности должны в течение более или менее долгого времени осуществиться. Почему же отчаиваться в будущем счастье человечества?»

Галина ЗНАМЕНСКАЯ

А Я ГОВОРИЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Душкина за помощь политизмакам, Л.А. Студеникина, И.Ф. Гулытьева, П.К. Малолеткова, Н.И. Хот, Г.Г. Карамышеву, И.А. Уланову и А. Харитонову - за помощь газете. **Редакция**

...на буржуазных телесборищах идёт брех и грай об Эрэфии и её населении - что делать, чтобы «понравиться» всем буржуам мира. И лукаво молчат о том, что всё в мире строится на классовом фундаменте, задропированном под «национальные», религиозные и прочие «интересы».

В этом - всё, в этом ответ на все вопросы. Остальное - пустая лукавая болтовня. **И.Н. Ларин**

...министерство иностранных дел ДНР подвергло жёсткой критике попытку запрета украинскими властями коммунистической идеологии. «Министерство иностранных дел выражает своё несогласие с политикой правительства Украины. Наряду с попытками перепищать историю, сносом памятников Ленину, отменой празднования Дня защитника отечества (23 февраля), новым витком становится признание коммунистического режима направленным «против человечности», - заявили во внешнеполитическом ведомстве республики. В МИД подчеркнули, что включение в коммунистическую идеологию знамени Великой Победы, приравнивание коммунистического режима к фашистскому, уравни-

вание «коммунизма» и «нацизма», запрет символики Великой Отечественной войны - «это очередное антинародное решение, оскорбляющее честь и достоинство освободителей от фашизма по всему миру». «Стяг, который развевался в мае 1945 года над рейхстагом, будет под запретом», - подчеркнули в МИД.

Напомним, что 4 апреля министр юстиции Украины Павел Петренко заявил об имеющейся договоренности с фракциями в Верховной раде принять до 9 мая законы по декommунизации. Пакет из четырёх законопроектов внёс в парламент украинский кабинет. **«Донецкое агентство новостей»**

...предварительные результаты переписи населения опровергают заявление украинских политиков о массовом оттоке татар из Крыма, заявил вице-премьер крымского правительства Руслан Бальбек.

Ранее украинские СМИ со ссылкой на председателя межклуса крымско-татарского народа Рефата Чубарова сообщали, что Крым после мартовского референдума покинуло 17-20 тысяч жителей, среди которых 7-8 тысяч татар. По словам Бальбека, украинские политики хотят использовать многонациональность Крыма в невыгодном свете, особенно спекулируя на крымскотатарском факторе.

Кроме того, результаты переписи, по словам Бальбека, показали, что призывы различных деструктивных сил извне к крымским та-

тарам игнорировать референдум, не увенчались успехом.

Согласно Всеукраинской переписи 2001 года в Крыму проживало 258, 823 тысяч крымчан, которые отождествляли свою национальность как крымские татары либо татары. По данным всекрымской переписи, прошедшей с 14 по 25 октября 2014 года, их насчитывается 277,3 тысячи человек, при этом они являются третьей по численности национальной группой в Крыму после русских и украинцев. **РИА Новости**

...Впереди - унылый труд,
Жизнь - тошней Гулага...
Из страны мозги бегут,
Господам во благо. **Юрий Дегтярёв**

...сегодня вероятность развязывания Западом войны против России очень высока. По сути дела, война против России уже идет, но это война нового типа. Её называют гибридной. И ударной группировкой здесь выступают не танковые клинья, а информационно-психологические операции. Именно тактике разоружают страну, принуждают через пятую колонну продавливать нужные противнику стратегически ошибочные решения, тормозить развитие интеллектуального потенциала, производят подмену и денационализацию элиты страны, подменяют в систему управления «нужные» кадры. Но это холодный период войны. Всё это уже проделано успешно, и не только на Украине, но

и в России. Похоже, подготовка к «горячей» фазе завершена: демонизация Российского государства и его лидера, разрушение финансово-экономического потенциала страны, инициация массовых протестных настроений в обществе, демонстрация готовности применить военную силу. **Л.Г. Ивашов**

...Не терпит пустыи природа,
Её и заполняет чем угодно...
Зияющие дыры и провалы
В мозгах правителей и генералов
Забиты мусором до верха, до отказа -
Готовность полная для восприятия приказа
От Вашингтонского «обкома»!
Такое нам давно уже знакомо...
Людмила Скрипникова

...государства как такового, целостного и правового, у нас уже нет давно. Когда осуществляется дискриминация граждан по политическим, территориальным признакам, а «государство» только множит эти ущемления, то в пору говорить, что оно само подписало себе приговор. **Фарит Амиров***

...бандитский Петербург сидит на трубе, разбазаривает дальневосточные земли, посорил братские народы! **Ярослав Евтеев**
* Участники группы газеты в соцсети <http://ok.ru/gazetaslovaidea>

...встретите Проханова, так прямо ему и скажите, что любим мы его Путина, потому что Путин хороший, а бояре плохие. Совсем не умеют они развивать технологию, а умеют только налоги повышать и повышать себе зарплату. А ведь говорили им их матушки, чтобы учились, а то станут не инженерами, а алкоголиками, будут мочиться под себя в общественных местах, тупо мычать и гибнуть по пьянке на дорогах и во время охоты на краснокишечных животных. Не догадывались бедные женщины, что правы окажутся в своих страшилках, да ещё не подозревали они, что уканные процессы назовут победой демократии.

...к сожалению, вера в рынок как в высший экономический механизм проникает и на страницы нашей газеты. Мало того, что нынешнее наступление на Россию происходит вопреки всем правилам рынка, но эти правила и раньше никогда не соблюдались. При капитализме и особенно при империализме стремление урвать монополиную сверхприбыль было естественным свойством любого члена мирового хозяйства. При этом соответствующие экономические ситуации, как правило, не возникали случайно, а формировались преднамеренно экономически наиболее сильными участниками мирового производственного процесса.

А. СВОБОДИН